



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS

Mag. St. Br.

2807

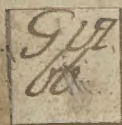
kat komp.

TEOLOGIA

1



2807 I  
TEOLOGIA



VALERIANI  
MAGNIDucatus  
Mediolanensis

F. Ordinis Minorum Seraphici P.  
FRANCISCI Nuncupatorum  
Capuccinnorum.

DE ACATHOLICORVM  
CREDENDI REGVLA

J V D I C I V M

nec castigatum nec confutatum

JOHANNES MAIORE  
Jenensi Superintendente

Mathæi Cap. 18.

Si autem Ecclesiam non audierit, sic  
tibi sicut Ethnicus, & Publicanus.

PRAGAE,

*Apud Impressores Archiepiscopales.*

Анно М. DC. XXXI.

Legat Dr. M. S. Phakong  
Kunze





AD  
BEATISSIMAM MARI-  
AM VIRGINEM DEI GENTI-  
TRICEM.

*Auctoris Oratio*

TE MARIAM Virginem  
Domini Nostri Iesu Christi  
Matrem de legi meorū stu-  
diorū Patronam. Tibi om-  
nes meas lucubrationes de-  
vovi: & propterea hoc meū  
de *A Catholicorum Credendi  
Regula Judicium* tibi dico, &  
confecro. Tu Virgo piissi-  
ma intercede apud Filium  
ut hoc ipsum, quod sum, &  
possum, disponatur juxta ejus-  
dem Filii tui Domini nostri  
beneplacitum. AMEN.

## APPROBATIO

**E**go Frater Hyeronimus Brixinensis  
Ordinis Minorum nuncupatorum Ca-  
puccinorum per Boëmiam, Moraviam, &  
Austriam Minister Provincialis, potestate  
ad id mihi facta ab admodum Reverendo  
Patre Iohanne Maria à Noto ejusdem Ord-  
inis Generali Ministro facultatem concedo, ut  
Liber, cui titulus JUDICIUM de Acatho-  
licorum Regula credendi, nec casti-  
gatum, nec confutatum à Iohanne  
Majore Jenensi Superintendente. Au-  
ctore Patre Valeriano Magno Mediolanen-  
si ejusdem ordinis, Doctorum hominum  
Iudicio approbatus typis mandetur cum fa-  
cultate Ordinarij. In quorum fidem has li-  
teras manu mea subscriptas, & sigillo no-  
stro munitas dedi. Datum Vienna Austria  
14. Majj Anno 1631.

F. Hyeronimus Brix-  
inensis.

Imprimatur.

Ernestus Card: ab Harrach  
Arch: Pragensis &c.



## LECTORI.

**E** Didi anno 1628. Opusculum,  
de A catholicorum Regula cre-  
dendi; quod post hanc Praefationem  
denuò impreſsum præmitto; prodijt  
Confutatio præſumpta à Johanne  
Majore Jenenſi Superintendente,  
Anno 1630. quàm (munus Auctoris)  
accepi 15. Decembris ejusdem anni.  
Replico hæc libello, quem præpe-  
ditus alijs negotijs distuli in hanc di-  
em. Verùm, Amice Lector, volo pri-  
us te alloqui, scilicet ab illo; quate-  
nus in ipſo diſputationis vestibulo  
præmonearis de eo fine, quem inten-  
do. Christiani hac ætate intèr ſe  
acerrimè diſputant de eſſentialibus  
Fidei; omnes provocant ad Sacram  
Scripturam; (quamvis non omnes ad  
ſolam Sacram Scripturam) ſed ve-  
rum ſenſum non una, et eadem re-  
gula inquirunt. Sunt, qui, in ijs, quæ  
controvertuntur, ac diſputantur ex  
Sacris literis, quò ad fidei eſſentialia,  
nil, velut ab omnibus neceſſariò de fi-

de credendum, statuant, nisi Generale Concilium à Romano Pontifice approbatum ex cathedra decernat Sacri textus verum sensum. Sunt, qui judicent Generalis Concilij, Romaniq; Pontificis sententiam ex sacris literis; an videlicet eisdem conveniat. Vter verò ex duobus sit assecutus verum sensum sacri textus, hic homo, an illud generale Concilium? Item cui conveniat de Jure ferre sententiam inappellabilem de vero & controverso sensu Sacrarum Scripturarum, singulis ne? an generali Concilio? plurimi definire contendunt ex iisdem sacris literis: plerique ex auctoritate conciliorum, etiam & Patrum.

Disputamus hac ratione jam integro seculo, & necdum finis: imò novæ, & maximè dissentientes sectæ, seu dogmata repullulant.

Mirabar ego, cur non acriore studio nonnulli evoluant ultima, in qua nostra resolvitur Christiana fides,

des,  
ded  
erum  
utrin  
Chri  
cam  
lorum  
uerca  
obca  
cra  
fato  
urgen  
quas  
rum  
quire  
dè, h  
cipio  
argun  
rimi  
trove  
Vide  
nora  
Chri  
satis  
Ve



des, seu prima principia, unde ea  
deducitur: si fortè exinde quibusdam  
erumpant in patentiorem lucem alia  
utrinq; concessa, quæ dissidentes  
Christianos conciliare queant in uni  
cam fidem: quandoquidè tot secu  
lorum spatio experiamur, & animad  
uertamus plures populos, & nationes  
obcæcari illa litera, quantumvis sa  
cra. Subijt ergo animo, edito præ  
fato meo opusculo, sollicitare, imò  
urgere plurimos ijs difficultatibus,  
quas neq; conciliorum, neq; sacra  
rum litterarum sententia enodare  
quirent: ut vel sic cogerentur aliun  
dè, hoc est, ex remotiore aliquo prin  
cipio, seu ex evidentiore alia veritate  
argumentari; ratus exindè posse di  
rimi omnem intèr Christianos con  
troversiam de fidei essentialibus.

Vide, si libet, meum Opusculum, &  
notabis convelli fundamenta totius  
Christianismi, ni objectis aliundè  
satisfiat, quàm ex sacris literis.

Verùm hætenus spatio penè an

norum triùm, nemo (quem ego no-  
verim) fuit, cui mecum in hanc are-  
nam descendere libuerit, præter Jo-  
hannem Majorem, qui tamen consti-  
tuit mihi carceres, quos præterire ne-  
fas sit. Circumædificavit adversum  
me, ut non egrediar; nimirum, in no-  
vissima sua epistola ad me exarata,  
disputandi leges hisce verbis sancit,  
ac promulgat: *Duello hæc me subdu-  
cam, sed in aciem redibo, ea tamen lege, ut  
nostra palestra questionibus de sensu scriptu-  
ræ, & quæ ab illo de regula salvificæ creden-  
di, ceteris certis carceribus includatur &c.*

Sed quo Jure mi Johannes? non alio,  
amice Lector, quàm quod nefas illi  
videatur Christiano detrectare dispu-  
tationem ex sacro textu. At nega-  
re scripturam longè aliud est, quàm  
nolle argumenta peti ex sacra scrip-  
tura; sed aliunde pro sacra scriptu-  
ræ auctoritate confirmanda.

Verùm, quò melius benevolo Le-  
ctori meum consilium aperiàm, præ-  
mitto, quod principia fidei Christia-

na sunt triplicia. Quædam sunt  
Physica, puta naturale ingenium, &  
secundum Catholicos, supernatura-  
lia dona divinitus infusa. Aliud  
est Theologicum, idest auctoritas  
Dei revelantis. Reliqua dicuntur  
principia Logica, scilicet argumen-  
ta illa, in quæ Logicè ultimò resol-  
vitur Christiana fides: huc spectant  
ea, quæ à nonnullis vocantur motiva  
fidei: necnon quæ nuncupantur No-  
tæ Ecclesiæ; videlicet Miracula, An-  
tiquitas, Fidei unitas, & similia. Ita-  
quæ si resolvamus Fidem alicuius in sua  
Physica principia, tandem deveni-  
mus ad naturales, ac supernaturales  
animi dotes. Sin verò resolvamus  
alicuius fidem in suum Theologicum  
principium, dicimus V. g. Petrum  
credidisse, non quia caro, & sanguis  
revelavit illi, sed Pater Christi, qui  
est in Cælis. At si eandem fidem in  
sua Logica principia reducimus, lon-  
gius ratiocinando progredimur; ni-  
mirum, undè quis sciat Deum Patrem

A s.      reve-



revelasse Christianam doctrinam ?  
hos libros continere purum Verbū  
Dei ? hunc catum esse Ecclesiam  
Christi ? extitisse personam, quæ vo-  
catur Jesus à Nazaret ? extare Deum ?  
Jesum missum esse à Deo Mundi Re-  
demptorem ? & alia ejusmodi, quæ  
gratis non conceduntur à viris cor-  
datis: sed prius suis argumentis logi-  
cè sunt comprobanda. Quod licet  
à multis fuerit factum, Ego tamen  
(si Deus dederit) cogito de hoc ar-  
gumento aliquid conscribere, & pu-  
blicæ utilitati in lucem dare; volui  
tamen edito præfato Opusculo prius  
experiri, quid ea de re sentiant Bi-  
bliistæ; quod tamen non sum assecu-  
tus; vereorq; multum nè suæ causæ  
diffidentes, deterreant hoc disputan-  
di genus. Hac verò mea animadver-  
sione in confutationem Johannis Ma-  
joris illud duntaxat maximè inten-  
do, ut sincerus Lector intelligat pu-  
duisse Johannem Majorem suæ Re-  
gulæ

gula credendi, & erubuisse Evange-  
lium suum, quod propterea obduxit  
larva, quæ referat, quasi Catholicam  
Regulam credendi; qua de tracta de-  
prehenditur ipse Major sub commu-  
ni Bibliistarum Fidei norma. Vale  
Amicè lector, & Deum ora pro me.



PRÆ-

# PRÆFATIO.

Prioris Opusculi.

## AD LECTOREM

**Q**UAC ÆTATE OMNES Christiani credunt DEO, credant Christo, credunt & sacris literis; & tamen scinduntur in duas classes: Vna verum sensum sacri textus indubitata Fide exigit, ac recipit ab Ecclesia: hi verò nuncupantur Catholici: Altera, cum supponat Ecclesiæ auctoritatem in tradenda sacra doctrinâ esse erroribus obnoxiam, docet singulos Christianorum posse ac debere ex sacris literis dijudicare etiam totius Ecclesiæ doctrinam de fide.

Hunc errorem quàm plurimi doctissimi Theologi luculentissimè  
con-



confutarunt auctoritatibus sacrae  
scripturae, Conciliorum, Patrum,  
aliisque ejusmodi argumentis: Ego  
verò, de hac questione aliquid scri-  
pturus, unum quid duntaxat expo-  
no, nimirum, absurda, quae neces-  
sario insequuntur praefatam Acathe-  
licorum credendi regulam: quod  
tametsi alij praestiterint, nullus ta-  
men (quod ego sciam) id unicè, &  
ex professo tractavit. Itaque non  
puto me actum agere, currenti ta-  
men calamo, gravioribus curis im-  
plicatus; omnia verò ad honorem,  
& gloriam Christi, ejusque Sanctis-  
simae Matris, cui, memor Benefici-  
orum receptorum, omnes meas,  
vel exiles Litterarias lucubratio-  
nes deuovi. Vale amicè Le

ctor, & DEVM ora pro  
me.

CAPVT

## CAPVT I.

*Proponitur Questio de Regula  
credendi.*

**R**egula est instrumentum, secundum quod, qui regulam latini ducunt lineas, eas necessario ducunt rectas, unde illa norma, quam qui sequuntur non errant in credendo, dicitur Regula credendi.

Omnes autem controversiæ de fide inter Catholicos, & non Catholicos derivantur ab unica Controversia de hac Regula credendi, quæ si semel benè definiatur, necessario Conciliantur omnes Christiani in unam veram fidem.

Sanè omnes Christiani, sive Catholici, sive non Catholici, tamen si in multis dissentiant ab inuicem, in nonnullis

## CAPVT I.

nullis tamen conveniunt etiam in hac ipsa materia de Regula credendi, quæ quidem per ordinem sunt exponenda.

1. Primò quidem unanimiter asserunt, verbum DEI scriptum esse certum, & infallibile.

2. Nullus hominum, ne Paulus quidem, neque Angelus de Coelo audiendus est, si proponat doctrinam contra verbum DEI scriptum, id est, contra sacras Litteras.

3. Nullus certò assequitur verum sensum sacrarum litterarum, nisi interius illustratus, & edoctus à Spiritu Sancto.

4. Omnibus, ac singulis in negotio fidei indubitanter credendum est, si non discordent à verbo Dei.

3. Nemo potest discordare à verbo Dei, qui interius illustratur, & docetur à Spiritu Sancto.

Cùm autem quòad has suprà enumeratas quinque Propositiones consentiant



sentiant Catholici cùm non Catholicis, superest quæstio, Quibusnam certò, & infallibiter assistat Spiritus Sanctus, ne errent in exponendo vero sensu sacrarum scripturarum?

Duo hac ætate de hac Quæstione Christianorum sunt Sententiæ;

Prima est eorum, qui credunt, certò, & indubitanter Ecclesiam proponere Orbi Christiano verum Sensum Sacrarum Litterarum, qui verò sic sentiunt, semper dicti sunt Catholici.

Secunda est aliorum Christianorum, quorum singuli Consulunt Spiritum Sanctum ex Sacris Litteris, ex quibus dijudicant, quam doctrinam consentiat, quamè dissentiat à Verbo DEI, scripto: hi verò à Catholicis semper dicti, & habiti sunt hæretici.

Horum verò, qui sic sentiunt hac ætate, sunt plures differentia, quarum præcipuè sunt Lutherani, Calvinistæ, Anabaptistæ, &c. quorum ex-

tant

tant plurimæ, longeq̃ue diuersæ sectæ: verum quandoquidem in præfata sententia omnes conveniunt, eatenus deinceps dicantur Biblistæ, eò quod singuli recurrant ad Sacra Biblia implorato Spiritu Sancto, quos nunquam nominabimus Evangelicos, idq̃; honoris gratia, ne videantur studiosi solius novi Testamenti, sed omnium librorum, qui in Bibliis continentur.

Catholici distinguunt Ecclesiam in duas partes. Altera complectitur Pastores, idest Episcopos, altera Oves, idest reliquos Christi fideles.

Episcoporum verò sunt Jurisdictiones subordinatæ, ita ut plures Episcopi subdantur, uni Archiepiscopo, plures Archiepiscopi, uni Patriarchæ, inter quos omnes Primatum gerit Pontifex Romanus; hi verò considerantur, uel singuli seorsum vel omnes simul legitime Congregati in Concilio generali. Concilium verò generale consideratur, vel confirmatum à Romano Pontifice, vel non Confirmatū.

Est ergò omnium Catholicorũ sententia, quod Romanus Pontifex cum Concilio Generali, seu Generale Cõcilium Confirmatum à Romano Põrifice habeat duas prærogativas, quod nimirũ, Spiritus Sanctus infallibiliter illi assistat, ita ut impossibile sit quod in decernenda, ac proponenda sacra doctrina dissentiat à sacris Literis.

Altera, quod idem Generale Concilium habeat à JESV CHRISTO supremam Jurisdictionem docendi in Ecclesia, & consequenter excommunicandi, & anathemathizandi tanquàm hæreticos omnes, & singulos, qui in rebus fidei negent, vel in dubium revocent ejusmodi generalium Conciliorum decreta concernentia fidem.

Notandum verò est, quod Generale Concilium consulit Spiritum Sanctum, ut assequatur verum Sensum Sacrarum Literarum; Cujus rei gratia sciendum est, non solum ad Oecumenicum Concilium citari omnes

Epi



Episcopos, Archiepiscopos, Patriarchas, sed & Christianorum Principum Legatos, necnon aliquando, & ipsos Reges, & Imperatores conuenire ascitis undequaque doctissimis totius orbis Christiani Theologis, & si qui existant Hæresiarchæ, fit eis libera facultas conveniendi; Omnibus verò in Christi nomine congregatis publica indicuntur jeiunia, publicæ preces, non tantum in ipso Oecumenico Concilio, verùm etiam in toto prorsus orbe Christiano; quatenus Spiritus Sancti gratia imploretur à tota Ecclesia. Deinde proponuntur in Generali Concilio emergentes circà Sacram Doctrinam difficultates, singulis non solum Episcopis, sed & inferioris gradus Theologis, neque tantum Catholicis, verùm & ipsis hæresiarchis fit libera dicendi, disputandiq; potestas, diversaq; Sententiæ ultrò citroque agitantur, non quidem una die, sed pluribus sessionibus, &

in multo temporis spatio, toto circumspectante Senatu Christianorum Principū, vel eorundem Legatorum. denique ubi post multam conquisitionem Concilij Patres cum Romano Pontifice consentiunt, & subscribunt in materia fidei, universæ Ecclesiæ, totique orbi Christiano, ejusmodi decreta intimantur, anathemathizanturque omnes, & singuli, qui eadem negarint, aut in dubium revocaverint tamen si essent Regali, seu Imperiali dignitate insigniti.

Quod ubi semel fit, ipsi Patres, qui Concilio interfuerunt, sub eodem anathemate tenentur admittere Decreta illa concernentia fidem, nulliq; hominū licet eadem negare, vel in dubium revocare, nec ipsi summo Pontifici.

Hanc ergò supra expositam Ecclesiæ auctoritatem omnes Catholici certò credunt esse infallibilem, veramque credendi regulam; unde apud Catholicos est, Communis propositio Credo omnia, quæ credit Sancta Mater Ecclesia.

Bibliſtæ

defui  
certò  
Spiri  
ramò  
verò  
verac

H  
Eccle  
quam  
ab hac  
bliſtæ  
dima  
cum d  
inde h  
tur in  
cujus  
fallibi  
quàm  
quis  
Pra  
mnes  
orſum  
gregat

Biblistæ verò admittunt nunquam defuisse plurimos inter Christianos, qui certò sint assequuti ex sacris Literis, per Spiritus Sancti assistentiam veram sinceramq; Christi doctrinam, seu fidem hos verò dicunt constituere quauis ætate veram Christi Ecclesiam.

Hinc deducunt, & fatentur veram Ecclesiam non posse errare in fide, nunquam verò factum est, neque fiet, quod ab hac vera Ecclesia (quàm nimirum Biblistæ ponunt) quæ errare non potest, dimanarit, aut dimanare possit, vel unicuique decretum in materia fidei, ac proinde hæc Ecclesia nunquam congregatur in uno aliquo Generali Concilio, cuius sit decernere citrà errorem, & infallibiliter, quæ sit Christi doctrina, quàm reliqui Christiani citrà ullam inquisitionem recipere teneantur.

Præterea constantissime asserunt omnes plane Christianos, siue singuli seorsum, siue in Generali Concilio congregati considerentur, posse describi à Spi-

ritu Sancto, atque adeò posse discor-  
dare in doctrina fidei à sacris Lite-  
ris, & errare in fide, Neminem  
verò putant unquàm deferri a Spiritu  
Sancto. in expendenda dijudicandaq;  
fidei doctrina ex sacris Literis, si, ut  
decer, Spiritus Sancti gratiam devo-  
tè imploret.

Qui verò a Spiritu Sancto interius  
illustrantur, & docentur, id certò,  
ac infallibiliter animadvertūt, & de-  
prehendunt ex internis proprijs ani-  
mæ motibus a Spiritu Sancto excita-  
tis, qua ratione ipse Spiritus Sanctus  
testimonium reddit Spiritui illorū,  
quod sunt Filij DEI, cujus unctio do-  
cet illos omnem veritatem.

Quæ cum ita sint, in eo tamen mo-  
destius sentiunt Biblistæ, quod hi ca-  
tenus a Deo illuminati, & edocti non  
putant se habere ullum jus ad obli-  
gandum reliquos Christianos ad ac-  
ceptandam eam doctrinam, quàm ex  
sacro Codice Spiritu Sancto dictante

veram



veram dijudicarunt, licet in corde suo damnent omnem doctrinam, quæ discordat ab illa, quam ipsi judicant convenire, & concordare cum sacris Literis, cujus rei eam rationem assignant, quod nulli hominū sit fidentum, cum omnis homo errare possit; quod si qui ex interna Spiritus Sancti assistentia non errant, id non cadit sub sensum, neq; ulli hominum certò constare potest de alterius interna Spiritus Sancti illustratione, sed propria duntaxat.

Itaque si interrogatur Bibliſta; cur credis JESVM Nazarenum esse Filium Dei? Respondebit; Quia DEVS id revelavit; unde id habes? Resp: ex sacris Literis. Vnde nosti hunc esse sensum sacrarum Literarum? Res: Spiritus Sanctus ita me docuit. Vnde scis esse Spiritum Sanctum illum, qui te docuit? Resp: id mea conscientia testatur; sum enim mihi ipsi cōsciū, quod animæ meæ unctio, & il-

lustratio fit supernaturalis à Spiritu Sancto. Sic sentiant illi Biblistæ, qui vel umbram fidei adhuc retinent. Cæterum quàm plurimos reperias, qui nullum ausint damnare, & tamen asserunt u. g. non dari Purgatorium, idq; certo sciunt Spiritu Sancto id eis attestante ex sacris literis, cum tamen interea non damnet erroris eos. qui certò asserant dari Purgatorium: hos saniores Biblistæ censent stolidos Asinos, cum quibus nos nullam quæstionem habere volumus.

Hinc verò hanc maximam quæstionem restringimus ad hos terminos.

Quæritur, utrum Spiritus Sanctus infallibiliter secernat ex sacro Codice veram à falsa doctrina fidei per Ecclesiæ Pastores in Oecumenico Concilio congregatos, an per singulos Christianos seorsum invocantes, & consulentes ex sacris literis Spiritum Sanctum?

## CAPVT II.

*Biblistarum sententia proponitur distincta in aliquas propositiones.*

**H**Anc verò quæstionem de regula credendi nolumus hoc opusculo definire, sed ex Biblistarum sententia nonnullas deducemus consequentias, quæ videntur absurdæ, nam quod attinet ad Catholicam credendi regulam, ea (ad speciem) supponitur explosa,

Verum, quò evidentiores sint nostræ consequentiæ, quas deducere volumus ex illis antecedentibus, quæ sunt ad mentem Biblistarum, ea omnia antecedentia per subsequentes propositiones per ordinem hoc loco subnectimus; ut, vel ad oculum constet, quàm sincere, & candidè hanc questionem tractemus.

## PROPOSITIO I.

1. Singuli Christiani possunt errare in fide.

2. Omnia Concilia, imò totius Ecclesiæ Christi Pastores congregati in Concilio Generali, etiam à Romano Pontifice approbato in decretis fidei errare possunt.

3. Singuli Christianorū si, uti decet, invocaverint Spiritū Sanctū possunt sine errore ex codice sacrarū Scripturarū quorumcunque hominū, etiam Conciliorū generalū doctrinam expendere à sacris Literis.

4. Non est alia ratio certò cognoscendi veritatem in materia fidei quàm præmissa oratione consulere Spiritum Sanctum ex sacris Literis.

Porro in subsequētibz consequentijs ex hisce quatuor Bibliotarū assertionibus, petimus ab illis nobis concedi unicā assertionem; videlicet.

5. Fides



5 Fides Christiana excludit omnem dubitationem, & est certa, & infallibilis.

Hic verò notandum est, quod Biblistæ consueverunt primas duas propositiones moderari, dicunt enim neminem errare posse si concordet cum sacris Literis. Item neminem posse discordare à sacris Literis, si ei adsit Spiritus Sanctus. Item neminem destitui Spiritu Sancto, si eum, uti decet, invocet, quia Biblistæ fatentur fieri posse, ut aliquis non, uti decet, invocet Spiritum Sanctum, consequenter fieri potest, ut omnes, ac singuli destituantur Spiritu Sancto, & consequenter discordent à Sacris Literis, & errent in fide.

### CAPVT III.

*Ex præfatis propositionibus deducuntur necessaria consequentia;*

*tia, ex quibus constet quid muneris, quid uè oneris habeant singuli Biblistarum.*

**Q**Vandoquidem ita res habet, quod singuli Christianorum id muneris, & oneris habent, ut consulant ex sacris literis Spiritum Sanctum de doctrina fidei, expedit acuratius perpendere quorū sit hoc munus, & ad quam se extendat, ne in negotio salutis æternæ ex inconsiderantia aliquid negligatur.

### CONSEQUENTIA I.

Singuli Christianorum, nec non & Concilia omnia errare possunt in fide. Ergo nullus Christianorum debet in materia fidei ulli hominum, ulli uè Concilijs credere.

Consequentia probatur: Quia fides, ut sit vera, & certa, debet niri auctoritate infallibili: at omnium hominum Conciliorum uè auctoritas supponitur subiecta

jecta erroribus in fide; ergò nulli hominum credere debent Christiani.

Huic consequentiæ non obest, si dicatur, quod credendum sit Concilijs, nec non & aliis omnibus, si concordet illorum doctrinà cum sacris literis; nam cum discordare possit, consulitur ex sacro Codice Spiritus Sanctus, ut certò cognoscamus, num concordet, aut discreper à verbo DEI, quod enim aliqua doctrina conueniat, aut discrepet à Verbo Dei scripto, nulli hominum creditur. sed soli Spiritui Sancto id ex ipsis sacris Literis interius in corde renuntianti.

### CONSEQUENTIA II.

Non est alia ratio certò cognoscendi veritatem in materia fidei, quàm præmissa devota oratione consulere ex sacris Literis Spiritum Sanctum, Ergò nullus Christianus potest credere articulos fidei, nisi præmissa oratione Consulat Spiritum Sanctum ex Sacris Literis.

proba-

Probatur, quia omnium Christianorum, siue seorsum accipiantur, siue in unum congregentur, doctrina in materia fidei non potest dijudicari vera, vel falsa, nisi præmissa oratione consulatur Spiritus Sanctus ex sacris Literis; neque Spiritus Sanctus docet ullum Christianum, nisi ex sacris Literis: ac proinde concluditur nullum Christianum, posse credere articulos fidei, nisi præmissa oratione consulat Spiritum Sanctum ex Sacris Literis.

Huic verò consequentiæ non obest, si dicatur, quod credimus ministro Ecclesiastico proponenti Verbum DEI, seu doctrinam ex Verbo DEI, nam ille minister potest errare in fide, ac proinde, qui illius doctrinam audit, debet præmissa devota oratione consulere Spiritum Sanctum ex Sacris Literis, ut intelligat, an concordet cum Verbo DEI, nec ne.

CONSEQUENTIA III.



**N**Vllus Christianus potest credere articulos fidei, nisi præmissa oratione consulat Spiritum Sanctum ex sacris Literis. Ergò illi, qui propter aratam, aut propter defectum sacri codicis, non sciunt, vel eis non vacat legere sacra Biblia, non possunt habere veram fidem.

Probat, quia non datur alia regula credendi, quàm consulere Spiritum Sanctum ex sacris Literis.

Neque obstat si dicatur quod audiunt Doctores ad id muneris constitutos, nam hi possunt decipi & decipere, quorum Sententia de sensu Sacrae scripturae à singulis Christianis examinanda est præmissa oratione consultoq; Spiritu Sancto ex sacris Literis.

#### CONSEQUENTIA IV.

**O**Mnes Christiani, necnon & Generalia Concilia possunt errare in fide. Ergò omnes Christiani, & gene-

generalia Concilia poterant errare etiam in decretis de Canone Sacrorum Librorum.

Probatur quia decretum de Canone factorum Librorum concernit materiam fidei, & quidem omnium gravissimam.

Potuit ergò errare Ecclesia quando Anno Domini 494. in Concilio Romano 70. Episcoporum sub Gelasio I. factum est decretum de Canone Librorum Canoniconum utriusque testamenti, & exclusi Libri Apocryphi, quorum Catalogum hic subnectimus.

*Notitia Librorum Apocryphorum.*

Itinerarium Nomine Petri Apostoli, quod appellatur Sancti Clementis Libri 8. Apocryphum.

Actus, nomine Andreæ Apostoli Apocryphi

Actus, nomine Thomæ Apostoli Apocryphi.

Actus.

Actus, nomine, Petri Apostoli Apocryphi.

Actus, nomine Philippi, Apocryphi.

Evangelium, nomine Thadei, Apoc:

Evangelium, nomine Matthiæ, Apoc:

Evangelium, nomine Petri Apostoli, Apocryphum.

Evangelium, nomine Jacobi minoris Apocryphum.

Evangelium, nomine Barnabæ, Apo:

Evangelium, nomine Thomæ, quod utuntur Manichæi Apocryphum.

Evangelium, nomine Bartholomei Apostoli, Apocryphum.

Evangelium, nomine Andreæ Apostoli Apocryphum.

Evangelia, quæ falsavit Lucianus, Apocryphum.

Liber, de Infantia Salvatoris, Apoc:

Evangelia, quæ falsavit Hesychius, Apocryphum.

Liber de Nativitate Salvatoris, & de Maria, & obstetrice Apocryphus.

Liber, qui appellatur Pastoris, Apoc:

C

Libri

Libri omnes, quos fecit Leucius discipulus Diaboli, Apocryphi.

Liber, qui appellatur fundamentum Apocryph:

Liber, qui appellatur Thesaurus, Apocryph:

Liber, de filiabus Adæ Genescos, Ap:

Centimetrum de Christo, Virgilianis Versibus Compagnarum, Apoc:

Liber, qui appellatur actus Teclæ, & Pauli Apostoli Apocryphus:

Liber, qui appellatur nepotis, Apoc:

Liber Proverbiorum, qui ab Hæreticis conscriptus, & Sancti Sixti nomine prænotatus est.

Revelatio, quæ appellatur Pauli Apostoli, Apocrypha.

Revelatio, quæ appellatur Thomæ Apostoli, Apocrypha.

Revelatio, quæ appellatur Stephani, Apocrypha.

Liber, qui appellatur transitus, id est Assumptio Beatæ Mariæ, Apocry:

Liber, qui appellatur poenitentia Adæ,



Adæ Apocryphus.

Liber Ogiæ, nomine Gigantis, qui  
ab Hæreticis cum Dracone, post  
diluvium pugnasse pèrhibetur,  
Apocryph:

Liber, qui appellatur testamentum,  
Apocryphus

Liber, qui appellatur pœnitentia Ori  
genis, Apocryphus.

Liber, qui appellatur pœnitentia S.  
Cypriani, Apocryphus.

Liber, qui appellatur pœnitentia Jam  
nis, & Mambrae Apocryphus.

Liber, qui appellatur Sortes Aposto  
lorum, Apocryphus.

Liber, qui appellatur laus Apostolo  
rum, Apocryphus &c.

Porro hoc Decretum non solum  
particulares homines, sed subsequen  
tia Generalia Concilia acceptarunt,  
qui omnes si possunt errare in fide,  
poterant etiam errare in Decreto de  
Canone Librorum Sacrorû, quocir  
câ dubitandum esset utrum u. g. ali

qua Evangelia sacra damnarint, & apocrypha acceptarint.

*CONSEQUENTIA V.*

**P**ATRES & Concilia potuerunt errare in decreto de Canone Librorum Sacrorum. Ergo nullus Christianus potest certo scire, illos Libros, qui in Bibliis continentur esse à Spiritu Sancto dictatos, nisi de hac questione præmissa oratione consulat Spiritum Sanctum ex iisdem libris, qui continentur in Bibliis, & revoquantur in dubium sint ne, à Spiritu Sancto nec ne.

Probat; quia hæc quæstio cum sit de verbo DEI, maxime omnium pertinet ad fidem, ac proinde non potest determinari, nisi præmissa oratione quilibet ex sacris Bibliis consulat de illa Spiritum Sanctum.

Huic consequentiæ non obstat, quod de quibusdam Libris constet ex omnium sententia, quod sint à Spiritu

tu  
ra  
ne  
na  
Bi  
ne  
  
N  
tur  
si d  
ne  
ijse  
no  
ner  
to  
qu  
sti  
co  
Ve  
des  
sem

tu Sancto dictati, nam illi omnes errare possunt: præterea negatur omnes convenire in unam sententiam, nam de versionibus, de editionibus Bibliorum est magna difficultas, nec non & de multis libris sacris.

*CONSEQUENTIA VI.*

**N**Ullus Christianus potest certò scire libros, qui in Bibliis continentur, esse à Spiritu Sanctò dictatos, nisi de hac quæstione præmissa oratione consulat Spiritum Sanctum, ex iisdem Bibliis: ergò singuli Christianorum, sub poena mortis æternæ tenentur præmissa oratione, & consulto Spiritu Sancto hanc maximam quæstionem determinare.

Probat, quia cum nulla sit Christianis concessa regula credendi, nisi consulendo Spiritum Sanctum ex Verbo Dei scripto, cum, inquam, fides sit necessaria ad evitandam mortem æternam, evidentissimè sequitur

singulos Christianorum obligari sub  
pœna mortis æternæ consulere Spiritum  
Sanctum ex Bibliis, utrum libri  
in illis contengi sint à Spiritu Sancto  
dictati, nec ne, alioquin nō poterunt  
intelligere ex sacris Literis quid cre-  
dere teneantur, si supersit dubium,  
num libri in Bibliis contenti sint sa-  
cri, nec ne.

#### CONSEQUENTIA VII.

Singuli Christianorum sub pœna  
mortis æternæ tenentur præmissa  
oratione consulere Spiritum Sanctum  
ex Bibliis, an libri omnes, ac singuli,  
qui in ijsdē Bibliis continentur sint  
à Spiritu Sancto dictati. Ergo sin-  
guli Christianorum tenentur sub pœ-  
na mortis æternæ perlegere omnes,  
ac singulos libros utriusq; testamen-  
ti, diversasq; editiones Bibliorum,  
versionesq; ab Hebraico, ac Græco  
idiomate in Latinum, Germanicum,  
ac Bohemicum accuratissime disquire  
re,



re, & ad invicem collationare, ac tandem definire de Canone Librorum sacrorum, de versione, & editione emendatissima, ut ex illa depromant Biblistæ omnes fidei articulos.

Probaturnam hæc omnia sunt necessaria ad dirimendam hanc maximam, quæstionem (nisi Spiritus Sæctus aliundè, quàm ex Bibliis doceat) quibusnam Libris contineatur verbum DEI: at supra de Bibliistarum sententia constat Spiritum Sanctum sic esse judicem controversiarum fidei, ut tamè non judicet, seu nos non doceat, nisi ex Verbo DEI scripto, quod, secundum illos, est unica norma Judicis controversiarum fidei.

#### CONSEQUENTIA VIII.

**N**ullus Christianus potest articulos fidei credere, nisi præmissa oratione consulat Spiritum Sanctum ex sacris literis.

Ergò quilibet Christianus obligatur sub pœna mor

tis æternæ præmissa oratione ex sacris libris Spiritum Sanctum consulere de omnibus, quæ spectant ad fidei integritatem.

Probat, quia cum non detur alia regula credendi, quàm consulere Spiritum Sanctum ex sacris Literis, cò, quod omnia Concilia, & singuli hominum errare possint, cum inquam fides sit necessaria ad acquirendam vitam æternam, evitandamq; mortem æternam, evidentissimè sequitur, quod omnes Christiani, sub pœna mortis æternæ obligantur præmissa oratione consulere Spiritum Sanctum de omnibus, quæ spectant ad fidei integritatem.

#### CONSEQUENTIA IX.

**Q**uilibet Christianus obligatur sub pœna mortis æternæ præmissa oratione ex sacris Literis Spiritum Sanctum consulere de omnibus, quæ spectant ad fidei integritatem. Ergo quilibet

quilibet Christianus sub poena mortis aeternae tenetur praemissa oratione, consultoque Spiritu Sancto ex sacris Literis definite controversias de notis verae Ecclesiae, deque Iurisdictione Ecclesiastica, de Primatu Romani Pontificis, de Traditionibus divinis, de numero Sacramentorum, de possibilitate legis observandae, de justificatione, & de aliis propè innumeris.

Probat, quia haec omnia pertinent ad fidei integritatem, ut per se constat. Neque sufficit, quod Bibliistae ista audiant ex Concione, vel legant ex Catechismo, vel ex Confessione Augustana, aut institutionibus Calvini, nam Lutherus, Calvinus, Concionatores, Catechistae, Confessionistae omnes possunt discordare à sacris Literis, omnes possunt errare in fide, nulli certò credendum, audiendi quidem, ità tamen, ut singuli Bibliistarum praemissa oratione consulant

fulant ex sacris literis Spiritum Sanctum, num illorum, aliorumve quorumcunq; doctrina conveniat, aut discordet à Verbo DEI scripto, alioquin impossibile est illos habere veram fidem.

### CONSEQUENTIA X.

Singuli Christianorum sub pœna mortis aternæ tenentur præmissa oratione consulere ex Biblijs Spiritum Sanctum de numero, versione, integritate, & editione Sacrorum utriusq; testamenti Librorum, nec non, & de omnibus controversijs, quæ spectant ad fidei integritatem. Ergo viri, mulieres, Adolēscētes, docti pariter, & indocti cujusvis sint conditionis tenentur sub pœna mortis aternæ singuli seorsum præmissa oratione ex Biblijs consulere Spiritum Sanctum de numero, versione, integritate, & editione sacrorum utriusque testamenti Librorum, nec  
non



non & de omnibus controversijs, quæ spectant ad fidei integritatem.

Probat, quia viri, mulieres, Adolescentes, cujusvis conditionis sunt homines & (nisi pueri aut mente capti) tenentur sub pœna mortis æternæ habere veram fidem, cujus habendæ nulla est alia regula, quàm præmissa oratione, uti supra, consulere Spiritum Sanctum ex Sacris Literis.

Neque huic consequentiæ obstat, quod singuli Christiani possint concipere fidem ex auditu, aut legendo Catechismum, & alia ejusmodi, nam hi omnes errare possunt, ac propterea consulendus est quàm devotissimè Spiritus Sanctus ex sacris literis, ut certissimè intelligamus, an illorum doctrina concordet, aut discordet à Verbo DEI scripto.

#### CONSEQUENTIA XI.

Singuli Christianorum adultorum cujusvis sexus, aut conditionis existant

stant (excipe pueros & mente captos) tenentur sub pœna mortis æternæ ex sacris literis præmissa deuota oratione consulere Spiritum Sanctum de numero, integritate, versione, & editione sacrorum utriusque testamenti Librorum, nec non & de omnibus controversijs, quæ spectant ad fidei integritatem. Ergò, singuli Christianorum aduultorum, cuiusvis sexus, & conditionis existant, tenentur sub pœna mortis æternæ non longè minorem fidei controversiarum molem definire, quàm quas Ecclesia Christi ab Apostolorum ætate ad hæc tempora in tot Concilijs definivit.

Probat, quia totis 1500. plus annis in orbe Christiano disputatum, ac definitum est de controversijs fidei, quæ ad fidei integritatem spectabant.

Hisce autem decem consequentijs colligere licet quid oneris, quidvè muneris sibi assumant singuli Bibliistarum.

CAPVT

## CAPVT IV

*Deducuntur alie Consequen-  
tie, unde constat, quam me-  
dia. Et adminicula habeant sin-  
guli Biblistarum, ut mune-  
ri Et oneri suo satis-  
faciant.*

**V**erum hoc loco non conside-  
rabimus Biblistarum cuiusuis  
sexus, ætatis, ac conditionis,  
ingenium, eruditionem, otium, cetera-  
que; humana auxilia, sine quibus non  
est possibile præmissa oratione con-  
sulere Spiritum Sanctum ex sacris Li-  
teris, ac definire omnes controversi-  
as spectantes ad fidei nostræ integri-  
tatem, quas spatium annorum plus 1500  
disputavit, ac definiuit Ecclesia Chri-  
sti: ipsi viderint, quod singuli homi-

num habeant ingenium, quam eruditionem, quod otium: nos verò interea supponamus Bibliſtas omnes nec non & ſingulos Chriſtianos habere ingenium, eruditionem, & otium, nec non & libros neceſſarios: illud modo inquirimus ex Bibliſtarum regula credendi, quale nam certum, & infallibile habeant fidei fundamentum.

#### CONSEQUENTIA I.

**N**illus Chriſtianus habet aliam credendi regulam, quàm præmiſſa devota oratione conſulere Spiritum Sanctum ex ſacris literis, quid ſibi ſit credendum in materia fidei noſtræ. Ergò fides Chriſtiana niti-  
tur tribus fundamentis, videlicet, oratione, Spiritu Sancto, & Biblijs ſacris, Ita ut Spiritus Sanctus ſit Iudex omnium controverſiarum fidei; Biblia ſacra ſint norma, ſine qua ille Iudex non docet nos in materia fidei;

dei; Oratio verò conditio sine qua Spiritus Sanctus non instruit certò nos ex Biblijs sacris.

Hæc consequentia nulla indiget probatione, quia per se patet ex assertionibus Bibliistarum.

### CONSEQUENTIA II.

**R**egula credendi non est alia, quàm præmissa oratione consulere ex sacris literis Spiritum Sanctum.

Ergò Illustratio mentis, seu divini, supernaturales que motus, quos Spiritus sanctus excitat in mente Bibliistarum præmissa oratione consulendum ex sacris Literis Spiritum sanctum sunt argumentum, fundè certò colligunt se doceri à Spiritu sancto verum sensum sacrarum literarum.

Probatür: nam tametsi fidei certitudo fundetur in auctoritate DEI revelantis, tamen quod hæc Biblia contineat verbum DEI purum quodvè hæc sit vera sacrarum literarum

inter-



interpretatio, nemò potest scire certò & infallibiliter nisi per testimonium quod ea de re nobis ex sacris literis reddit Spiritus sanctus, quod testimonium vel est mentis nostræ supernaturalis illustratio, vel alius motus divinus ab eodem Spiritu: ex quò certò, ac infallibiliter quilibet cognoscere possit, quod Spiritus sanctus intus doceat ex sacris literis.

Nèque huic consequentiæ obest si dicatur, quod sacer textus sit vel per se clarus, vel quod unus textus alium textum clarissimè elucidet, nam hoc dato tollitur præsupposita, & utrinque concessa necessitas internæ unctionis à spiritu sancto, quæ necessario includit supernaturalem aliquam mentis illustrationem, seu alium motum divinum in anima quo ipse Spiritus testimonium reddit spiritui nostro, quod summus Filius DEI, sed planè ridiculum est asserere sacra Biblia habere sensum cuiuslibet facile obvium

cùm

cùm  
per  
sit d  
etian  
usqu

ILL  
tun  
excit  
orati  
Spiri  
unde  
Sanc  
rum.  
debet  
bitari  
g. q  
tene  
stant  
eris l  
nes t  
grega  
Pont

cùm totis mille quingentis plus annis  
per totum orbem terrarum disputatum  
sit de verò sensu sacrarum literarum, &  
etiam num disputatur, disputabiturque  
usque ad diem Iuditiij.

### CONSEQUENTIA III.

**I**llustratio mentis, seu divini superna-  
turalesq; motus, quos Spiritus Sanctus  
excitat in mente Biblistarum, præmissa  
oratione consulentium ex sacris literis  
Spiritus Sanctum, sunt argumentum,  
unde certò colligunt se doceri à Spiritu  
Sancto verum sensum sacrarum Litera-  
rum. Ergò ejusmodi motus necessariò  
debent esse maxime divini, certi, & indu-  
bitati, quò sine ulla formidine erroris u.  
g. quælibet muliereula audeat, possit, &  
teneatur sub pœna mortis æternæ con-  
stantius credere se certiùs edoctam ex sa-  
cris literis à Spiritu Sancto, quàm om-  
nes totius Ecclesiæ Christi Pastores con-  
gregati in generali Concilio à Romano  
Pontifice approbato. **D** **Pro-**

Probat, quia quilibet Christianus adultus cuiusvis sexus, ætatis, & conditionis (excipe pueros & fatuos) tenetur sub pœna mortis æternæ, præmissa oratione consulere Spiritum Sanctum ex sacris Literis, utrum decretum totius Ecclesiæ in generali Concilio, uti supra congregato concordet, aut discordet à sacris Literis.

Huic verò consequentiæ non obstat, quod dicere solent Biblistæ, nimirum, Concilium generale non posse errare si concordet cum sacris literis, nam simul concedunt posse discordare, & quemlibet Christianum debere ex sacris Literis consulere Spiritum Sanctum, num concordet, aut discordet.

Neque obstat quod Biblistæ approbent prima quatuor generalia Concilia, nam propterea approbant, quia consulto Spiritu Sancto ex sacris literis, censent non discrepare à Verbo Dei scripto, neque minor est aucto-

ritas approbare ex sacris literis Concilij doctrinā, quā reprobare, nam dum Bibliſtæ approbant prima quatuor Concilia generalia, non nituntur auctoritate Conciliorum generalium, quaſi errare non poſſint, ſed teſtimonio Spiritus Sancti, cujus motus admirabiles, ac diviniſſimos perſentiſcunt ſinguli in ſua anima, unde inſallibiliter conijciunt ſe à Spiritu Sancto doceri, dum ex ſacris literis iudicant de Decretis quatuor Conciliorum generalium, quod concordent cum ſacris literis.

#### CONSEQUENTIA IV.

**M**OTUS à DEO excitatus in mente Bibliſtarum conſulentium ex ſacris literis Spiritum Sanctum, eſt certò, & indubitatè divinus, adeò ut quilibet Bibliſta teneatur ſub poena mortis æternæ conſtantiffimè credere ſe certius edoctū à Spiritu Sancto, quàm totius Eccleſiæ Chriſti Paſtores con-

gregati in Generali Concilio à Romano Pontifice approbato. Ergò Biblistæ nimium præsumunt de Spiritu Sancto.

Probatur per comparisonem, & antithesin inter unum Biblistam, & unum generale Concilium.

Supponimus autem, ut supra monuimus, generalia Concilia sic celebrari.

Cùm fideles in controversiâ de re gravi fidem concernente scinduntur periculose in sectas, indicitur Concilium generale omnium Episcoporum, Archiepiscoporum, Patriarcharum totius Ecclesiæ, Principes verò Politici ex suis ditio-  
nibus mittunt doctissimos, quos norūt, Theologos; prætercà vel ipsi Principes, Reges, & Imperatores conveniunt, vel legatos mittunt. Hi verò omnes in nomine Christi congregantur.

Prætercà à singulis Episcopis in propria Diœcesi, & à summo Pontifice in toto orbe Christiano indicuntur publicæ preces, & supplicationes, ac jejunia, ut divina providentia per Spiritum Sanctum  
Patri-



Patribus in Concilio congregatis, certò & infallibiliter assistat, ipsi verò Concilij Patres in id quoque incumbūt ut eandem Spiritus Sancti assistentiā, ieiunijs, orationibus, & Sancta conversatione promereantur. v. g. Patres Tridentinæ synodi ea de re sessione 2. fecerunt Decretum, quod hic ad litteram apponendum duxi.

Sacro sancta Tridentina Synodus, in Spiritu sancto legitime congregata, in ea præsidentibus eisdem tribus Apostolicæ sedis Legatis, agnoscens cum Beato Jacobo Apostolo, quod omne datum optimum & omne donum perfectum de sursum est, descendens à Patre luminum, qui ijs, qui postulant à se sapientiam, dat omnibus affluenter, & non impropere eis, & simul sciens, quod initium Sapientiæ est timor Domini, statuit, & decrevit, omnes, & singulos Christi fideles in Civitate Tridentina Congregatos exhortandos esse, prout exhortantur, ut se à malis, & peccatis hactenus commissis

emendare, ac de cætero in timore Domini ambulare, & desideria carnis non perficere, orationibus instare, sæpius confiteri, Eucharistiæ Sacramentum sumere, Ecclesias frequentare, præcepta deniq; Dominica quantum quisque poterit adimplere, nec non quotidie pro Pace Principum Christianorum, & unitate Ecclesiæ privatim orare velint: Episcopos verò, & quoscumq; alios in ordine Sacerdotali constitutos, Oecumenicum Concilium in ea Civitate celebrantes, ut assidue in Dei laudibus incumbere, hostias, laudes, & preces offerre, sacrificium missæ quolibet saltem die Dominico, in quo Deus lucem condidit, & à mortuis resurrexit, ac Spiritum Sanctum in discipulos infudit peragere satagant, facientes sicut idem Spiritus Sanctus per Apostolum præcipit obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones pro Sanctissimo Domino

No-

Nostro Papa, pro Imperatore, pro Regibus & cæteris, qui in sublimitate constituti sunt, & pro omnibus hominibus, ut quietam, & tranquillam vitam agamus, pace fruamur, & fidei incrementa videamus: præterea hortatur ut jejunent saltem singulis sextis feriis in memoriam passionis Domini, & eleemosinas pauperibus erogēt, in Ecclesia autem Cathedrali singulis quintis feriis celebretur missa de Spiritu Sancto, cum Litanis, & alijs orationibus ad hoc institutis: in alijs verò Ecclesijs eadem die dicantur ad minus Litanie, & orationes: tempore autē, quo sacra peraguntur, colloquutiones, & confabulationes non fiant, sed ore & animo celebranti assistant. Et quoniam oportet Episcopos esse irreprehensibiles, sobrios, castos, domui suæ bene præpositos, hortatur etiam, ut ante omnia quilibet in mensa seruet sobrietatem, moderationemq; ciborum; deinde cum

in eo loco sapè otiosi sermones oriri soleant, ut in ipsorum Episcoporum mens divinarum scripturarum lectio admisceatur, familiares verò suos unusquisque instruat, & erudiat, ne sint rixosi, vinoſi, impudici, cupidi, elati, blasphemii, & voluptatum amatores, vitia demum fugiant, & virtutes amplectantur, & in vestitu, & cultu, & omnibus actis honestatem præferant, sicuti decet ministros misteriorum DEI. Ad hæc, cum huius Sacrosancti Concilij præcipua cura, sollicitudo, & intentio sit, ut propulsatis hæresum tenebris, quæ per tot annos operuerunt terram, Catholicæ veritatis lux, JESV CHRISTI, qui vera lux est annuente, candor puritasq; refulgeat, & ea, quæ reformatione egent, reformentur. Ipsa Synodus hortatur omnes Catholicos hic cōgregatos, & cōgregandos, atq; eos præsertim, qui sacrarum Litterarum peritiam habent, ut sedula meditatione diligenter secum ipsi cogitent, quibus potissimum vijs, & modis ipsius Synodi inten-

intentio dirigi, & optatum effectum sortiri possit, quò maturius, & consultius damnari damnanda, & probanda probari queant, ut per totum orbem omnes uno ore, & eadem fidei Confessione glorificent DEVM, & Patrem Domini nostri IESV CHRISTI.

In sententijs verò dicendis, juxta Toletani Concilij statutum, in loco benedictionis, confitentibus Domini Sacerdotibus, nullus debeat aut immodestis vocibus perstreperere, aut tumultibus perturbare, nullis etiam falsis, vanisvè, aut obstinatis disceptationibus contendere; sed, quidquid dicatur, sic mitissima verborum probatione temperetur, ut nec audientes offendantur, nec recti Judicij acies perturbato animo inflectatur &c. Hæc illi Partes.

Porro tantus totius orbis Christiani, apparatus in eum finem, ut fides Christiana pura, certa, & illibata servetur, neve error subrepat in exponendo aliquo sacrarum literarum textu, non una

D 5 . hora



hora, neque una die, sed per multos menses protrahitur, & per ordinatissimas sessiones, disputationes, lucubrationes, continuamque Spiritus Sancti implorationem tandem ad optatum finem perveniunt Concilij Patres: & facto, ac singulorum manu subscripto decreto in materia Fidei, anathema pronuntiant in omnes, qui contra dicere ausi fuerint, accedente nimirum Romani Pontificis auctoritate.

Hicce autem eatenus pramissis, comparetur unus Bibliſta cum uno generali Concilio.

Hic Bibliſta eſt una Perſona. Patres Concilij ſunt quàm plurimi.

Hic Bibliſta eſt una Ovis, id eſt nō Episcopus Patres Concilij ſunt Paſtores, & Episcopi.

Hic Bibliſta ſolus orat. Pro Concilio orant omnes, qui Concilio inter ſunt, necnon totus Chriſtianus orbis.

Hic Bibliſta orat privatim. Pro Patribus

tribus Concilij sunt per totum Christianum orbem publicæ preces, ieiunia, & supplicationes,

Hic Bibliſta ſit una muliercula rudis. Illi qui Concilio inter ſunt ſunt doctiſſimi hominum, quos habeat Chriſtianus orbis.

Hic Bibliſta evoluit ſuum Codicem, & unum vel alterum, duntaxat, textum confert cum alijs textibus ſacræ ſcripturæ. Illi Concilij Patres, poſt multorum annorum ſtudia, indefeſſis ſtudijs, lucubrationibus, diſceptionibus publicis, & privatis, per plurimas ſeſſiones, poſt imploratam Spiritus a ſancti gratiâ, ad extremam diligentiam nihil reliqui feciſſe videntur, ut verum Spiritus Sancti ſenſum aſſequantur.

Denique hic Bibliſta ſibi duntaxat decernit ex Biblia quid ipſe credere debeat; at Concilij Patres, tanquàm Judices anathema pronunti-

ant in omnes, qui secùs sentiant.

Porro hæc comparatio fit inter unum Bibliſtam, & unum Concilium Generale, quid verò sentiendum ſit, ſi unicum Bibliſtam, puta, mulierculam aliquam opponamus omnibus Concilijs Generalibus hætenus in Eccleſia, ab anno 456. celebratis poſt Chalcedonenſe, quod fuit quartum Oecumenicum, nam videntur acceptare prima quatuor Generalia Concilia ipſi Bibliſtæ, ſi non pudeat, dicant, nimirum ſe (ut quàm modetiſſime loquamur) nimium præſumere de Spiritus ſancti aſſiſtentia.

Huic autem conſequentiæ non obſtat, quod non unicus, ſed innumeri Bibliſtæ tot Concilia generalia reproben, tanquam ſcripturæ ſacræ adverſantia, nam nullus Bibliſta ulli hominum credit, audiunt quidem quid doceant, ſed nulli credunt, niſi conſulant Spiritum ſanctum ex ſacris Literis, ac proinde ſinguli Bibliſtarum, ſine Sociorum auctoritate, ſed ex præſumpta infallibili aſſiſtentia

tia S  
nera  
uſqu  
ruor  
dico  
men  
hi d  
Por  
dam  
ſtaru  
viniſ  
juſtiti  
& ini  
ſanct  
rò ſit  
lius u  
Spiri  
jectu  
que  
mur  
na n  
omn  
grita  
quib

tia Spiritus sancti reprobant omnia generalia Concilia celebrata ab anno 456. usque ab hanc diem, priora verò quatuor nonnulli approbant. Sed quid dico? singuli Biblistarum singulis momentis dijudicant totius orbis Christiani doctrinam de fide.

Porro ex hisce consequentijs patet fundamentum, à quo certitudo fidei Biblistarum dependet, nil aliud esse quàm divinissimos quosdam motus in anima cuiuslibet Biblistæ excitatos, unde certò, & infallibiliter conijciunt, se à Spiritu sancto doceri ex sacris literis; quanta verò sit divinitas horum motuum, seu illius unctionis, qua Biblistæ docentur à Spiritu sancto; licet qualitercunque cōjecturare ex præfatis consequentijs: Itaque cum singuli Biblistarum tantum muneris, & oneris habeant, ut sub pœna mortis æternæ teneantur definire omnes controversias, quæ ad fidei integritatem spectant, duo præsidia habent, quibus tento munere, defungantur, videlicet

delicet Codicem Bibliorum, & orationis studium: exindè verò certò, & infallibiliter accipiunt Spiritum sanctum, qui in mente Bibliistarum sedens pro tribunali dijudicat de omni doctrina: & Codice Bibliorum, ipsi verò Biblistæ persentiscunt certissimè, & indubitanter Sancti Spiritus sententiam in intimis animæ visceribus luculentissime prolatam, quod illis adeò compertum est, ut malint credere Spiritum Sanctum deservisse omnes Concilij Patres à plus mille annis, quàm quod ipsi deserantur ab illo Spiritu. Certè non fecit DEVS taliter omni nationi, & iudicia sua non manifestavit eis.

## CAPVT V.

*Deducuntur aliæ necessarie  
Consequentie; unde constet  
qualis*



*qualis nam sit Ecclesiæ Christia-  
norum in unum cætum collecta,  
ex Biblistarum regula cre-  
dendi.*

**N**unc verò oportet ex Bibli-  
starum regula credendi de-  
monstrare, qualis sit Eccle-  
sia Christi, non quidem improban-  
do vel ipsam regulam credendi, vel  
consequentias, quas inde deducimus,  
sed tantummodò enumerando, &  
exponendo consequentias, ex quibus  
constabit, qualisnā sit Ecclesia Chri-  
sti ad mentem Biblistarum.

*CONSEQUENTIA I.*

**N**ullus Christianus ulli hominū  
(sivè singuli seorsum, sive in Cō-  
cilio congregati considerentur) cre-  
dere tenentur in materia fidei, nisi  
consulto Spiritu Sancto ex sacris  
Biblijs intelligat propositam doctri-

nam de fide concordare cum sacris literis. Ergo singuli putant, illos solum Biblistarum constituere veram Ecclesiam Christi, qui eam de fide doctrinam profitentur, quàm quis implorato, ac consulto Spiritu sancto ex sacris literis iudicat sacræ scripturæ conformem.

Probatur consequentia, quia si alicujus doctrina, consulto Spiritu sancto ex sacris literis censetur discordare á verbo DEI, necessario hæresis damnandus, qui talem doctrinam mordicus profitetur.

#### CONSEQUENTIA II.

Singuli Biblistarum purant solos illos Christianos constituere veram Ecclesiam Christi, qui eam de fide doctrinam profitentur, quàm quis implorato, & consulto Spiritu sancto ex sacris literis iudicat sacræ scripturæ conformem. Ergo tot erunt putativæ Ecclesiæ Christi, quot sunt Capita Christianorum, qui implorato, ac consulto Spiritu sancto contradictoria credunt in doctrina fidei. Id ve-

Id verò nulla indiget probatione cum consequentia sit per se clara, solummodo supponitur, illam dici unam Ecclesiam, in qua est una fides.

### CONSEQUENTIA III.

**T**Ot sunt putativæ Ecclesiæ **CHRISTIANÆ**, quot sunt Capita Christianorum, qui implorato, ac consulto Spiritu Sancto ex sacris literis contradictoria credunt in doctrina fidei. Ergò nullum exstat publicum iudicium in orbe Christiano, quo secernatur unica vera Christi Ecclesia ab innumeris falso putatis Christi Ecclesijs.

Probatur, quia nulla extat credendi regula, quam privatum, & incujusvis anima reconditum Spiritus Sancti de sacrarum literarum sensu testimonium, quo quis unctus, certò sibi persvadeat, se edoctum à Spiritu Sancto.

## CONSEQUENTIA IV.

**N**ullus Christianus ulli hominum, siue singuli seorsum, siue congregati in generali Concilio confiderentur, credere tenetur in materia fidei, nisi implorato, & consulto Spiritu Sancto ex sacris literis, intelligat propositam doctrinam de fide, concordare cum sacro textu. Ergo nullus Christianus, vel Christianorum coetus exstat, qui eam habeat docendi jurisdictionem, per quam alij Christiani teneantur credere in materia fidei.

Hæc consequentia est tam clara, ut nulla egeat probatione, nam non obstat, quod teneantur illis Doctoribus credere, qui non discordant à sacris literis, nam non creditur ulli hominum, quod aliqua doctrina non discordet à sacris literis, sed ea de re à singulis Christianis consulitur ex sacris literis Spiritus Sanctus, quo interiorius docente, judicamus quorumcumq;

cumq; hominum doctrinam, concordare, vel discordare à sacris literis, ac proinde nullus est, qui habeat eam Jurisdictionem docendi, per quam alij teneantur credere sibi, sed fortassis tenentur audire, postea examinare, & consulere, uti supra, Spiritum sanctum.

## CONSEQUENTIA V

**N**ullus extat vel Christianus, vel Christianorum cœtus, qui eam habeat docendi Jurisdictionem, per quam alij Christianorum teneantur alteri credere in materia fidei. Ergò nulla extat Jurisdictio Ecclesiastica, videlicet concionandi, Sacramenta administrandi, leges Ecclesiasticas condendi, Judicia Ecclesiastica exercendi, quam singuli Christiani, antequam eam Jurisdictionem subeant, non teneantur prius implorato, ac consulto ex factis literis Spiritu Sancto diiudicare iustam, cui subijcian-



tur, vel injustam cuius iugum, si possunt excutiant.

Probat, quia Jurisdictio concionandi, Sacramenta administrandi, leges Ecclesiasticas condendi manifestè concernit fidem, Judicia verò Ecclesiastica supponunt Judicem non hæreticum: at per supradicta omnes quæstiones de fide tandem debent à singulis Christianis implorato, ac consulto Spiritu Sancto definiri ex sacris literis, & consequenter si quispiam verbum Dei proponat, Sacramenta administret, leges Ecclesiasticas ferat, vel Ecclesiasticum Judicem agat, consulendus est à singulis Spiritus Sanctus, & ex sacris literis dicenda horum doctrina, Sacramenta, leges, & judicia, quæ si discordent à Verbo Dei, non sunt audiendi, neque ulli parendum est.

CONSEQUENTIA VI.

Nulla

**N**illas exstat Jurisdictio Ecclesiastica, videlicet concionandi, Sacramenta administrandi, leges Ecclesiasticas condendi, Judicia Ecclesiastica exercendi, quàm singuli Christiani, antequam eam Jurisdictionem subeant, non teneantur prius implorato, ac consulto ex sacris literis Spiritu Sancto dijudicare justam, cui subijciantur, vel injustam, cujus iugum, si possunt excutiant. Ergo tota Jurisdictio Ecclesiastica, atque adeò tota Christi Ecclesia subijcitur turbulentissimæ quorumcumq; Christianorum libidini, & inscitæ, sub prætextu internæ unctionis, qua singuli jactant se doceri ex sacris literis à Spiritu Sancto (utajunt) devotissimè implorato.

Probat. Primò, quia nullus extat Biblista, qui hæresis non damnet innumeros alios Biblistas u. g. unus Lutheranus putat errare in fide omnes Calvinistas, Hussitas, Anabaptistas,

stas, neque unus Lutheranus consentit in fide cum omnibus alijs Lutheranis, sed fermè quot capita, tot extant de fide illorum sententia, tamen si singuli Biblistarum, cujuscunque sectæ certò sibi persvadeant, se edoctos ex sacris literis à Spiritu Sancto.

2- Sapissimè contingit, immò vix extare puto adeò multos Biblistas, qui sapius implorato, ac consulto ex sacris literis Spiritu Sancto contradictorias sententias successu temporis ex illo Spiritu, quo afflantur, non susceperint. u. g. sunt nonnulli, qui annò præterito deuotissimè implorato, & acuratiùs ex sacris literis consulto Spiritu sancto indubitanter credebant verum Christi Corpus esse in Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento; hoc verò anno, item implorato, ac consulto ex sacris literis Spiritu Sancto, credunt Corpus Christi non esse in Sacramento Eucharistiæ, nisi ut in signo. Ergò qui totam Ecclesiasticam

cam  
oni  
tan  
san  
stic  
ram  
ma  
libi  
ca J  
dun  
nov  
pra  
cui  
do S  
ri:  
le S  
tur

T  
c  
ijci

cam jurisdictionem subiecit illi uncti-  
oni, quàm singuli Biblistarum jac-  
tant, & credunt se doceri à Spiritu  
sancto, exponunt eandem Ecclesia-  
sticam Jurisdictionem, atque adeò to-  
tam Christi Ecclesiam turbulentissi-  
mæ quorumcumque Christianorum  
libidini, & inscitia.

Porro quod dicitur de Ecclesiasti-  
ca Jurisdictione, pari ratione dicen-  
dum est de Politica- quemadmodum  
novissimè per totam Boëmiam hæc  
presumpta Spiritus sancti unctio do-  
cuit neuiquam parendum FERDINAN-  
DO Secundo Romanorum Imperato-  
ri: cui meritò redditur suspectus il-  
le Spiritus, adeò ut emigrare cogat-  
ur una cum suis unctis.

### CONSEQUENTIA VII.

Tota Jurisdictio Ecclesiastica, at-  
que adeò tota Christi Ecclesia sub-  
iicitur turbulentissimæ quorumcum-

que Christianorum libidini, & insci-  
tiæ, sub prætextu internæ unctionis .  
quæ singuli jactant se doceri ex sacris  
litteris à Spiritu sancto (ut ajunt) de-  
votissime implorato. Ergò Christi  
Ecclesia in unum collecta, per talem  
credendi regulam necessariò est con-  
fusus fanaticorum cœtus, in quo nul-  
lus ordo, sed sempiternus horror in-  
habitat.

Probat̃ur ab effectu, nam ille Chri-  
stianorum cœtus, qui per præsum-  
ptam à singulis internam Spiritus sã-  
cti unctionem cojuir in unũ Corpus,  
nullam habet fidei unitatem, nullam  
in suis membris fidei constantiã, nul-  
lam Jurisdictionem, nullã ministro-  
rum Ecclesiasticorum vacationem,  
aut successionem, sed in omnibus, &  
singulis liberrimè debacchatur in-  
terna singulorum unctio, qua singu-  
li jactant Spiritum sanctum.  
Considera omnium Bibliistarum cœ-  
tum, discerne sectas, nimirum, Lu-  
thera-



theranorum, Calvinistarum, Anabaptistarum, quarum singulae in alias sexcentas scinduntur, & demum quot capita, tot sententiae, & dum tempora mutantur, illorum quoque fides mutatur in illis. Quare supremam inter illos Jurisdictionem docendi, Sacramenta administrandi, ministros Ecclesiasticos constituendi, causas Ecclesiasticas cognoscendi, nil propè invenies, sed omnia videbis exposita unctioni internae, quam singuli jaçant. Hæc sunt conspicua omnium oculis.

Huic consequentiæ non obstat, quod alicubi videatur tranquillus, & non nihil ordinatus Bibliistarum coetus, u, g. Lutheranorum in Saxonia, nam sicubi id accidit, hoc provenit, quia promiscua multitudo credit Prædicantibus, & auctoritate Politica obtenditur Augustana Confessio, quam nemo palam impune revocaverit in dubium, & pauci admodum  
E 5. sunt.

sunt, qui implorato, & consulto ex sacris literis Spiritu sancto dijudicent, num doctrina, quæ illis proponitur, concordet, aut discordet à verbo Dei, qui profectò, dum inconsulto ex sacris literis Spiritu sancto simpliciter credunt, vel Prædicantibus, vel Confessioni Augustanæ, alijsvè hiscè similibus, impossibile est habere fidem certam, nam credunt illis, qui erroribus in fide obnoxij sunt, ubi verò liberrimè debacchatur illa interna unctio, omnia turbantur, & quidem eò magis, quò eminentiora sunt illa ingenia, quæ consulunt ex sacris literis Spiritum sanctum; sed quid opus lucerna ad solem? hæc quotidiana experientia patent ad oculum.

## CAPVT VI

*[Deducuntur aliæ necessariae consequentiæ, unde constet qua-*

*lis fuerit Ecclesia Christi ab Apostolorum ætate usq; ad hanc diem, si illa dijudicetur ex Bibliistarum credendi regula.*

**T** Alis, inquam, necessario eris ille Christianorum cœtus, qui colligitur in unum Corpus per Bibliistarum credendi regulam: nunc verò ex hac eadem credendi regula volumus deducere alias consequentias, ex quibus constet, qualisnam ab Apostolorum ætate, usque ad Lutheri tempora fuerit Christi Ecclesia; nam si ex Bibliistarum credendi Regula dijudicare velimus Christianorum cœtum continua successione usque ad hæc tempora per tot sæcula ubique terrarum propagatum, haud dubium quin horrendas consequentias exindè, & quidem evidētissimè deducere cogamur.

CON-

## CONSEQUENTIA I.

**O**Mnia Concilia, etiam Generalia, & approbata à Romano Pontifice possunt errare in fide, & singuli Christianorum sub pœna mortis æternæ, antequam credant, tenentur devotè implorato, ac consulto Spiritu sancto ex sacris literis dijudicare, an concordent, aut discordent cum verbo Dei. Ergò omnia Generalia Concilia, quomodocumq; in Ecclesia Dei celebrata detestandam Tyrannidem exercuerunt in totam Christi Ecclesiam contra verbum Dei.

Probat; quia omnia Concilia Generalia excommunicarunt, nec non, & invocato seculari brachio extremo supplicio affecerunt illos, qui ex sacris literis invocato, ac consulto Spiritu Sancto, eorundem Conciliorum Decreta in materia fidei, vel negare, vel in dubium revocare sunt ausi, nec non ingentia bella susci

Iuscitarunt contra illos Principes ,  
Reges, & Imperatores, qui ausi sunt  
obstistere Conciliorum doctrinæ in  
materia fidei.

Vide Nicenū Anno 325. in quo  
damnatus est Arius ex sacris literis  
negans Christi divinitatem.

Vide Constantinopolitanū An-  
no 383. in quo damnatus Macedoni-  
us ex sacris literis negans Spiritus sã-  
cti divinitatem.

Vide Ephesinū 1. Anno 434. in  
quo damnatus Nestorius Patriarcha  
Constantinopolitanus ex sacris lité-  
ris Christum dividens in duas Perso-  
nas.

Vide Calcedonense 1. Anno 454.  
in quo damnatus Eutyches Archi-  
mandrita ex sacris literis unicam as-  
serens in Christo naturam.

Vide Constantinopolitanū 2.  
Anno 781. in quo damnati illi, qui  
ex sacris literis, sacras Christi, & San-  
ctorum imagines omni honore  
spolia



Spoliabant. Neque unum, aut alterum solummodo damnabant, sed innumeram Christianorum multitudinem, quæ illis hæresiarchis adhærebat, qui non omnes fuere plebei, sed quàm plurimi Episcopi, Archiepiscopi, Patriarchæ, nec non & Principes, Reges, & Imperatores, quos Generalium Conciliorum Patres niveriti, in nomine Christi damnarunt, & anathemate præsciderunt à vera Christi Ecclesia.

Sed deficiet me tempus, si voluero Concilia omnia recensere, & ostendere ad oculum, perpetuam fuisse Ecclesiæ praxim in Concilijs ex Cathedra decernere cunctis Christianis, quid credere, quidvè non credere teneantur, damnando omnes, ac singulos, qui secus docere, vel asserere auderent.

Porro si id juris non habent Concilij Patres; Primò quidem errarunt, quo ad hoc, in fide omnia Concilia  
Gene-

Generalia hæcenus celebrata in Ecclesia Christi, deinde execrandam, & violentissimam Tyrannidem semper exerceverunt in gregem Christi; iniquam Jurisdictionem per vim exercentes. & Spiritus sancti unctiorem, qua singuli Bibliistarum interius docentur, dampnantes, & ludibrio habentes.

## CONSEQUENTIA II.

Omnia generalia Concilia quomodo-  
documq; in Ecclesia Dei celebra-  
ta, detestandam Tyrannidem exer-  
cuerunt in totam Christi Ecclesiam  
contra Verbum Dei. Ergò in du-  
bium revocantur omnes hæreses ab  
omnibus, & singulis Concilijs gene-  
ralibus damnatæ.

Probat, quia Generalia Conci-  
lia nullum habebant Jus damnandi  
ullam doctrinam, sed singuli Chri-  
stiani id muneris habent, ut etiam  
ipsorum Conciliorum generalium  
Decre-

Decreta apud se expendant, ac diiudicent ex sacris literis implorato prius, ac consulto Spiritu Sancto: quocirca Conciliorum sententiâ, quâ damnati sunt quidam Hæretici; fuit eo titulo iniqua, quod à non habente Jurisdictionem ferebatur, deinde illa de jure diuino subiacet censuræ Spiritus sancti, qui ex sacris literis per Biblistarum ora iudicat in singulorum corde omnem humanam doctrinam.

Vt verò Biblistæ conjecturâ aliqua assequantur, quot damnata dogmata reviviscant ex illorum Regula credendi, hoc loco ad literam subnectimus Decretum quoddam factum Anno 494. in t. Romano Concilio sub Gelasio Primo.

Hæc, & omnia his similia, quæ Simon Magus, Nicolaus Cerinthus, Marcion, Basilides, Ebion, Paulus etiam Samosatenus, Photinus, & Bonosus, & qui simili errore defecerunt,

runt, Montanus quoque cum suis ob-  
scenissimis sequacibus, Apollinaris,  
Valentinus, sive Manichæus, Faustus,  
Africanus, Sabellius, Arius, Macedo-  
nius, Evnomicus, Novatus, Sabbati⁹,  
Cælestius, Donatus, Eustatius, Jovini-  
anus, Julianus, Celanensis, Cælesti-  
nus, Maximus, Priscilianus ab His-  
pania, Nestorius Constantinopoli-  
tanus, Maximus Vnicus, Lamperti⁹,  
Dioscorus, Eutyches. Petrus, & alius  
Petrus è quibus unus Alexandriam,  
alius Antiochiam maculavit. Acati⁹  
Constantinopolitanus, cum consorti-  
bus suis, necnon, & omnes hæretici,  
eorumq; discipuli, sive Schismatici  
docuerunt, vel conscripserunt, quo-  
rum nomina minimè retinentur, nō  
solum repudiata, verum etiam ab om-  
ni Romana Catholica, & Apostolica  
Ecclesia eliminata, atq; cum suis auc-  
toribus, auctorumq; sequacibus, sub  
anathematis indissolubili vineulo in  
æternum confitemur esse damnata.

Hæc Gelasius Papa, cum Patribus præ facti Concilij.

*CONSEQUENTIA III.*

**N**ulla extat Jurisdictio Ecclesiastica, videlicet concionandi, Sacramenta administrandi, quam singuli Christiani antequam eam Jurisdictionem subeant, non teneantur prius implorato, ac consulto Spiritu sancto ex sacris literis dijudicare justam, cui subijciantur, vel injustam, cujus jugum, si possunt, excutiant. Ergò ab Apostolorum ætate usquè ad hanc diem in Ecclesia Dei nullus extitit publicus verus cultus Dei.

Probat: quia ille cultus, qui hæcenus publicè in Ecclesia DEO exhibitus est, siuè concernat Prædicationem Verbi Dei, siuè Sacramentorum administrationem, siuè alios publicos ritus spectantes ad fidei pietatem erga DEVM, semper fuit decretus, directus, & moderatus ab Ecclesiæ Pastoribus, & maximè à Patribus Generalium Conciliorum cum usurpatione



tionē supremæ auctoritatis in omnes, ac singulos Christi fideles: quod cum sit detestanda Tyrannis contrā Verbum Dei, haud dubium, quin ejusmodi Dei cultus sit quoque execrandus.

Neque obstat huic consequentiæ, quod in omni ætate fuerint quam plurimi, qui detestati sunt illud Tyrannicum Imperium: nam, ut hoc concedamus, dicimus ejusmodi homines, nō alios fuisse, quàm illos, quos, uti supra, hæresis damnarunt tot Generalia Concilia; ipsi verò Biblistæ viderint, quo cōsilio approbant illorum dogmata: nam in quàm plurimis discordant ab illorum doctrina, quam hac ætate profitentur ipsi Biblistæ.

#### CONSEQUENTIA IV

**C**Omnia Concilia Generalia quomodo- cumq; in Ecclesia Christi celebrata, detestandam Tyrannidem exercuerunt in totam Christi Ecclesiam contrā Verbum Dei, nullusque extitit unquam post Apostolorum ætatem publicus verus

Dei cultus Ergò vera Ecclesia Dei ab Apostolorum aetate delituit ignota sibi, & mundo.

Probatur; quia ille cœtus Christianorum, qui in orbe terrarum ab Apostolorum aetate maximè conspicuus fuit, cultum Deo exhibuit detestanda Tyrannide Episcoporum, contra verbum Dei, decept<sup>9</sup> vel coactus; qui verò hanc Tyrannidè detrectarunt, diuisi sunt in sectas propè innumerabiles, & invicem maximè dissentientes, quæ vè sensim ad nihilum sunt redactæ, ac proindè, ne cogamur dicere nullam fuisse veram Ecclesiam, dicendum est illam fuisse sibi, & Mundo ignotam, atque adeò invisibilem.

## CAPVT VII.

### *Conclusio Auctoris.*

**H**Abes mi Bibliſta ex tua credendi regula illa absurda, quæ citra difficultatem „qui

vis deducere potest; difficiliora, tamen si non minus vera, pratermissi. Nunc ergo velim tibi ducas conscientiae, & honori, si tuam credendi regulam doctiore responsione vindices ab illa, quam praefert, enormitate, impietate, & infania. Multum effeceris, si id assequare; neq; puto alia ratione praestiteris, quam negando, vel antecedentia. vel consequentias.

Verum ne in tua responsione hallucinare, te monendum duxi, me totis viginti sex annis, non minimam operam navasse studio sacrarum literarum; veritatem absq; furo semper sum perscrutatus illo animi candore, ut etiam penè à pueritia, relictis Patre, Matre, ac retribus, sublata ingenti cruce sim Christum secutus: & tamè haftenus indubitanter ex tuis tibi sacris literis auctoritatem Ecclesiae in materia fidei censui infallibilem, nunc verò, si aliam, tuam videlicet

F 3      creden.

credendi regulam adhibere volo, occurrunt ingentes difficultates; ex quibus habes præfatas, quibus satisfacias; tamen si ignorem, qua ratione id præstare queas, nam vel me remittis ad orationem, internamque Spiritus Sancti unctionem, vel ad sacras literas, vel tuam, aliorumve ex tuis allegas sacri textus explicationem. Verum enim verò tu te, aliosve omnes putas in materia fidei obnoxios erroribus: non ergò tibi, alijsve certò credere possum; sin verò ex sacris literis tuâ, tuorumque in materia fidei sententiâ expendo, eam damno; nec merito accuses, à me non imploratum, non invocatum Spiritum sanctum, nam spatio annorum viginti sex, octo circiter horas interdum, noctuque consuevi, ex nostro instituto orare, & Spiritus sancti unctionem implorare. Sed esto, renuntiaverim Auctoritati Ecclesiæ, putem illam erroribus obnoxia; non propterea tuæ subscripserim sententiæ, vel te asserente, vel spiritu meo interius docente. Quinimò in eo casu  
dubi-

dubito si nē scriptura, sacra nec ne: nam  
hactenus non credidi sacram, nisi com-  
motus auctoritate Ecclesiæ. Sanctum  
verò Spiritum, qui totam deseruerit Ec-  
clesiam, mihi vilissimo peccatori ita ad-  
dictum esse, ut certò non errem, non te-  
merè, sed prudens dubito, & nego. At  
sinamus tuam credendi regulam esse Bi-  
blijs, & internæ Spiritus unctiōi conso-  
nam, quid putas si dicturus? Certè ni  
tuam credendi regula vindicaveris ab il-  
la infamia, quam incurrit propter supra  
deductas consequentias, Biblia illa non  
sacra, sed fanatica, Spiritum illum non  
Sanctum, sed mendacem, Christum tu-  
um non Redemptorem, sed seductorem  
constantissimè affirmavero: nequè non  
insanus aliter fēserit. Itaque ni conse-  
quentias nostras sistas, quominus inse-  
quantur tua antecedentia, aut redeun-  
dum est nobis ad Ecclesiam, aut sece-  
dendum à Christo. Vale, & vide quo-  
nam collimet tuus ille Spiritus,  
quem consulis. Finis.



*Explicit Tractatus de Acathe-  
licorum Regula credendi. Se-  
quitur Animadversio in confu-  
tationem attentatam à Jo-  
hanne Majore.*

con  
dica  
um,  
nem  
T  
hoc  
pra  
alij  
pun  
tu o  
quo

75.  
Minor  
ex  
MAGNIS  
MAIORI  
Salutem.

**V**Idi examinatum à te, de  
A catholicorum credendi  
Regula Judicium; Id tu  
in scribis castigatum, &  
confutatum; quod an præstiteris, ju-  
dicabunt alij, qui meum Judici-  
um, & tuam perlegerint Confutatio-  
nem.

Tu verò, mi Johannes, ex his, quæ  
hoc libello sum dicturus, fortassis de-  
prehendes, te non intellexisse, aut  
alij suspicabuntur, te dissimulasse sco-  
pum, in quem ego collimabam, cui  
tu occurrere debueras. Hinc factum,  
quod maxima pars tuæ confutatio-

nis alio vergens, me non tangat; si quid verò in me dirigitur, infra suo loco ostendam quo effectu.

Nihilominus plurimum me tibi debere profiteor; cum enim putem, te ex animo mihi optare veram fidem, atq; ad eò vitam æternam; hanc tuam erga me Charitatem pari dilectione promereri volo, ac debeo; neq; commoveor tuo stylo plurimum acerbo; illum enim siue culpam, siue zelo à te præsumptam veritatis excusam; mea erga te Charitas patiens est, benigna est, non irritatur, non cogitat malum, congaudet veritati.

## CAPVT I.

*Premittitur Scopus prioris Operis  
sculi confutandi.*

**S**Copum meum non intellexisti, vel dissimulasti; ne eò tuam confutationem ordinares; ego enim in  
meo

meo Opusculo hanc, ad speciem, ego personā. Commotus Biblistarum argumentis contra Conciliorum generalium, Romaniq; Pontificis auctoritatem, descivi ab Ecclesia Catholica; sed propter multa absurda, quæ insequuntur Biblistarum credendi Regulam, cogito (nisi mihi satisfiat) vel redire ad Ecclesiam Catholicam, vel secedere à Christo.

In tanto discrimine constitutus, evulgavi illud Opusculum, in quo fluctuantem animum detexi, enumeravi per ordinem illa absurda, quæ videbantur consequi Biblistarum credendi regulam; provocavi Biblistas, ut in commentis meæ dissidio mihi adessent. Verum, ne morbum potius exagerarent, quam tollerent, aut lenirent; præmonui eos, qui essent responsuri, me hætenus eas scripturas, quas Biblistæ censent sacras, non credidisse sacras, nisi commotum auctoritate Conciliorum generalium; quam auctoritatem, ut primum, victus Biblistarum argumentis, iudicavi in essentialibus

libus fidei erroribus obnoxiam, eo ipso dubitavi de toto illo Canone librorum, quos Christiani credunt esse sacros.

Hæc causa, cur in meo libello, nec unicum adduco argumentum ab auctoritate Patrum, Conciliorum, & sacra scripturæ.

Petij ergo, ne mihi persvadeant ex illis libris, quos desij credere sacros. Absurda verò illa, deducta ex Bibliotarum credendi regula, adeò sum detestatus, (ni doctiore apologia excusentur) ut candidè dixerim, me non existimare eum, qui eadem approbaverit, esse Spiritum Sanctum, aut Mundi Salvatorem. Hæc omnia, cum totus meus libellus, tum maximè conclusio clarè testatur.

## CAPVT II.

*Johannes Major ex negatis,  
nun-*



*nunquam ab illo probatis, con-  
texuit suam Confutatio-  
nem.*

**T**V verò, mi Johannes, in eo  
totus es, ut Catholicam cre-  
dendi regulam confutes, &  
Saxonicam, seu Augustanam confir-  
mes; utrumq; verò aggredieris sola  
auctoritate literarum sacrarum; cum  
tamen totus in eo esse debueras, ut  
vel antecedentia Biblistarum, vel  
consequentias meas negares, & con-  
futares, idq; citra ullum argumentū  
ex sacris literis. Nota bene, o Jo-  
hannes, quid nō intellexeris in meo,  
quid neglexeris in tuo tractatū.

Itaq; quicquid in tua confutatione  
habes contra generalium Concilio-  
rum, seu Catholicæ Ecclesiæ auctori-  
tatem, & fidem, nil ad me: nisi quod  
eò magis (quantum in te) convellis,  
& radicitus eliminās ex animo meo  
omnem

omnem venerationem, quàm hactenus habebam erga sacras literas; utpotè quas nunquam credidi sacras, nisi persuasus auctoritate Conciliorum, & Romanorum Pontificum.

Quæ verò magno studio adducis ex *Iſdem* sacris literis, pro cōfirmanda tua credendi regulà, mihi non dicuntur: cum destitutus auctoritate conciliorū, nil certi mihi constet de ijs libris, qui contineant purum verbum Dei.

Quæ cum ita sint, habet tamen tua confutatio unum aliquid, quod ad rem facere videtur; nempe, invertis quatuor propositiones, quibus ego cap. 2. Bibliotarum credendi regulam historicè proposui; illis autem eatenus inversis, & mutatis, acies illa mearum consequentiarum deordinari videtur.

Sed, o quam appositè confutasses, si tu quoq; vestrarium credendi regulam historicè enarrasses, eam dilucidè explicando paucis propositionibus, & exinde digito demonstrasses, meas consequentias  
haud

haud posse deduci ex vestra eatenus exposita regula credendi; quod sanè potuisses citrà ullum textum sacræ scripturæ. Hoc unicum erat tui muneris.

Quod si prætercà libuisset, & catholicam cōfutare, & Augustanam confirmare, licuisset; at sub alio titulo, quam confutationis mei libelli, in quo nil asserui pro catholicis, nil negavi contra Bibliistas; absurda non nulla deduxi, quæ amoveantur, pro mea meliori informatione.

### CAPVT III.

*Quæ Johānes Major extra fines capitalis quæstionis spargit, non considerantur in hoc tractatu.*

**N**On ergò mirere, si in hac mea replica ad tuā confutationem, secretis ex mole tui libri illis, quæ spectant ad confutationem eorum, quæ

quæ ego dixi, reliqua praterco, ac transilio: nam non patior me dimoveri à meo proposito.

Sanè puto jucundum tibi foret, si digressus à propositâ quaestione, tecum malletm intrare certamen de alijs, quibus confundendis ex sacrarum literarum penu tu tibi potius videre.

Sed mirabuntur multi; conquærentur nonnulli, quod ego, ut Grammaticus, ut Logicus, ut Historicus; ut Theologus, nec non ut Monachus à te gravissimè in multis laceffitus; me tamen ex parte subducam; maxime cum ex tuo Opusculo tanta, & tam multiplex sese mihi offerat te reprehendendi occasio. Verùm, mi Johannes, ego nec meam excuso imperitiã, nec tuos aveo accusare defectus. Quid Ecclesiæ Christi accedit, aut decedit, si vè ego Magn<sup>9</sup>, si vè tu Major habeare? Minorem me profiteor.

Verùm tamen tibi significare volo, me ex industria abstinuisse à syllogismo

logis  
illis,  
qui,  
rasq  
ant,  
gism  
men  
lo L  
sis a  
ubie  
M  
grac  
tus e  
confe  
v. g.  
tia. 11  
tereã  
haud  
mi e  
sed i  
Ver  
illis  
men  
cogo  
nam,

logismo cathégorico; ut consulerē illis, qui in logicis non sunt versati; qui, cum naturaliter citrà artem plerāq; arguerandi formas adhibeant, solum videntur ignorare syllogismum cathégoricum; quem ego tamē satis intelligo. Habeo sub prælo Logicam meam; cuius tibi fortassis aliqua exemplaria transmittam, ubi ea in lucem prodierit.

Meliusculè fecisses & tu, si rariùs græca adhibuisses. Quaso abste, quotus est ille, ex ijs, quorum utilitatē consulimus, qui intelligat vitia, quæ v. g. oponis meæ primæ consequentiæ. Illa tibi est: ἀσυλλόγισθ' est præterea ἀπροσδιόνυσθ' est dēiq; ὁμόνυμθ' haud dubium quin ea ratione pluri mi eruditionem tuam præsumant, sed ignorabunt vitia, quæ obijcis.

Verebuntur tamen græcis vocabulis illis significari meum notabile crimen; cuius ego fortassis innocenter cogor tolerare multorum vel sententiam, vel suspiciōē. G CA-



## CAPVT IV.

*Quæ Major siue ad rem, siue  
secus dicit, inordinatè, & con-  
tumeliosè dicit.*

**A**T verò haud fuerit gravis cul-  
pa fecisse quod debueras, &  
addidisse quod nō tenebaris;  
verum quod ea ipsa sic præstiteris, ut  
videaris maluisse conviciari, quam  
examinare, confundere, quam confu-  
tare, nescio quam gratiam apud tuos  
exinde tibi comparaveris.

Nam (ignosce mi Johanne) in tua  
confutatione tu, velut mente confu-  
sus, & penè in furorem concitus, dum  
statum quæstionis trepidus declinas,  
ne detrectare videaris, quæstionem  
invertis; & ne invertisse pudeat, ag-  
grederis; postea te recipis. Omnia  
misces vocum mearum distinctioni-  
bus; & posteaquam Lectorem ea ra-  
tione

tionē longius à proposito abduxisti, sapius tui, & mei oblitus, aliò vagaris; sicubi verò defunt diverticula, ex singulis apicibus, argumentandi captas occasionem. Infringis Catholicorum credendi regulam, quam non asserui. Confirmas Augustanam fidei normam, quam directè nō impugnaui. Acerrimè statuis sacram literarū auctoritatem, quam constantissimè tecum affirmavi. Elidis meas consequentias, quod non sequantur ex tuis antecedentibus. Non aliundè argumentaris, quam ex sacris literis, quas non recipio, nisi simul hæresis damnem omnes A catholicos. Hoc titulo tu tibi triumphare videris. Nusquàm tui Valeriani immemor: hunc malum Monachum, rudem Grammaticum, imperitum Logicum, mendacem Historicum, hæreticum Theologum, Mediolanum Cretensem (subaudi) malam bestiam, ventrem pigrum, sem-

per mendacem pronuncias. Græca latinis tertio quoq; verbo misces; scatent omnia convicijs. Ego verò lego, evoluo, ac perlustro omnia, ut intelligam, utrum Johannes Major ultro concedat singulos Bibliistarum consulere (hinc meæ consequentiæ) ex sacris literis Spiritum Sanctum, quo secernant veram à falsa fidei doctrina. Hic tu mihi sæpius occurris; sed momento te subducis; aliò loco in apertum prodis; postea denudò mergeris; muscam refers, quæ excita splendore lucernæ, gravi susfurro, ac perturbato motu circumvolitas, postquam in omnem partem impexit, tandem flammam pervolat, & semiusta stridet, ac repit.

At hæc semel dicta sunt; deinceps ex toto tuo tractatu nil omninò carpere, aut repræhendere volo, nisi quod intrinsecè capitalem nostram quæstionem concernit; reliqua planè transilio; nisi quod, rogatus à mul-

[tis,

ris, edidi tibi in fine hujus Opusculi specimen aliquod ejus animadversionis, quam modestissimè darem, si ulturus privatam injuriam, arduam quæstionem obruere non vererer infinitis quæstionibus, declarationibus, responsionibus, retorsionibus, & castigationibus, ad rem nostram non facientibus.

## CAPVT V.

*Explicantur significata vocum præcipuarum, quarum est in hac disputatione usus frequens.*

**S**Ed nō prius in arenā descendo, tecum disputaturus, quam inter nos constiterit de significatione quarundam vocum, quibus sum usus in meo tractatu de Acatholicorum regula credendi, & utor in hac mea

G 3 respon

responsione ad tuam confutationē; hisce enim vocibus distinguendis tu imples paginas 44. cum ego in toto illo Opusculo, quod confutas, vix habeam 56.

Igitur, eos omnes, qui Jesum Christum venerantur, ut mundi Redemptorem, nomino *Christianos*.

Eos omnes, qui profitentur eam de fide doctrinā, quam mundo credendā proponit Romanus Pontifex, nomino *Catholicos*.

Eos omnes, qui eam non profitentur doctrinam, quam credendam mundo proponit Romanus Pontifex, nomino *A catholicos*.

Qui A catholicorum, præsumpta à singulis privata Spiritus Sancti assistentia, ex sacris literis dijudicant omnem doctrinam de fide, nomino *Biblistas*.

Cum nomino *Christianos*, *Catholicos*, *Biblistas*, omnes suppono adultos, & sanæ mentis; de his enim loquor. Hæc



Hæc vox, *Credere*, mihi nihil aliud significat, quam judicare rem aliquam veram, vel falsam propter auctoritatem ejus, qui testatur eam esse veram, vel falsam.

Hæc vox, *Fides*, apud me hoc loco duplicem habet sensum i. mihi significat assensum, seu judicium intellectus circa fidei essentialia, ex auctoritate dicentis, seu attestantis; qua ratione fides coincidit cum verbo, *Credere*; qui enim secundum hanc acceptionem habet fidem, is dicitur credere; & è contra qui credit, dicitur habere fidem; nimirum, ego de hac fide loquor.

Secundo modo à me accipitur *fides*, pro objecto, quod credendo cognoscimus, quâ ratione aliæ voces coincidunt in unum significatû cum fide sic accepta v. g. materia fidei, pertinentia ad fidem, objectum fidei.

Quandocunq; nomino, *Obiectum fidei* Materiam fidei &c. intelligo

### essentialia fidei.

Mihi unum, & idem sunt, discor-  
dare à sacris literis in fidei-essentia-  
libus, & errare in fidei-essentialibus.

Omnes illos Libros, quos Chri-  
stiani putant continere purum ver-  
bum Dei scriptum, nomino *Biblia*,  
*sacram scripturam*, *sacrum textum*,  
*codicem sacrum*, *sacras literas* &c.  
quod si est quæstio de nonnullis li-  
bris, an sint sacri; ea à me non diri-  
mitur hoc loco.

Rem à Deo significatam per sa-  
cras literas, nomino *Sensum sacrarum  
literarum*.

Per Spiritus Sancti assistentiam,  
illustrationem, seu unctionem, nil  
aliud intelligo, quam supernaturale,  
ac divinum donum scientiæ veri sen-  
sus sacrarum literarum quo ad fi-  
dei essentialia.

Quando dico *Fidei essentialia*, in-  
telligo ea, quæ sunt credenda de ne-  
cessitate salutis.

Per

Per *Concilium generale*, intelligo *Ecclesiam*, seu *Congregationem* generalem *Episcoporum*, qui legitimè ex tota *Christianitate* convocati coeunt in unum coetum, decernendi gratia ea, quæ spectant ad mores, & dogmata *Christianorum*.

Cum absolutè nomino *Concilium*, intelligo *generale* approbatum à *Romano Pontifice*.

Sæpius ejusmodi *Concilium* nomino *Ecclesiam*, sed ijs verborum adjacentium circumstantijs, quibus, qui vult, facilè capit meum sensum.

Omnia illa, quibus se confirmant *Christiani* in credendo, ne ullo modo errent in fide, nomino *regulam credendi*.

Ille *Valerianus*, qui cognominatur *Magnus*, est revera frater *Minor*, quod cognomen *Magni*, cum *Sancti Francisci Regulam* est professus, dereliquit, una cū *Patre*, *Matre*, ac *retribus*; nisi quod, de sui *Ordinis*

consuetudine, monentur omnes, qui libros edunt in lucem, familiæ cognomen adhibere.

Habes ergò, mi Johannes, meam nomenclaturam, nec tamen putes, me vocibus illis definire, sed significo rem unam, ita ut distinguatur ab alijs; non assero v. g. omnibus illis, qui Jesum Christum venerantur, ut mundi Redemptorem, convenire omnia, quæ hac voce, *Christianus*, significantur; unum duntaxat volo hæc mea nomenclatione; ut, scilicet, tu intelligas, qua de re ego loquor: velut ego satis intelligo, quid significes illis verbis *Papano Catholicus*, *Papano Christianus*, *Papista*, *Antibiblii*, *Scripturifuga*, *fides miraculorum*, *fides historica*, *fides iustificans*, *fiducia*, & alia ejusmodi.

Hoc autem loco, opportunè omnes, quos Bibliistas nominavi, rogo, ne me putent eo usum vocabulo ad ludibrium; nam revera id feci doc-

trina

erinae gratia; ut omnes recentiores A-  
catholicos in contrarias sectas dis-  
pertitos sub uno nomine complecte-  
rer. Sanè potuissem, (ut illorum  
non nulli) Evangelicos dicere; sed  
quoniam comunem illorum regulā  
credendi solumodò in eo Opusculo  
considerabam, Bibliistas nominavi;  
quandoquidem Sacra Biblia illis cō-  
stituant unicam fidei normam, seu  
regulam.

Neq; uspiam in meo Opusculo de-  
prehenderetur vel unicum Iota, quod  
arguat calumniandi, vel convician-  
di pruritum. Sanè absurda à me de-  
ducta, apertissimè sum execratus: di-  
xi esse enormia, impia, & insana;  
sciebam enim, nullum Bibliistarum  
esse, qui illa collaudet; quod si secus  
credidissem, abstinuissem ab ea cen-  
sura; malomhi conciliare gratiam,  
& amorem, quàm odium, & indigna-  
tionem eorum, quos veritatis iua-  
dendae gratia alloquor.



## CAPVT VI.

*Biblistarum credendi Regula  
quatuor Propositionibus expli-  
cata, & à Majore correcta.*

**H**isce ergò eatenus prælibatis,  
accedamus, mi Johannes, ad  
eam Biblistarum credendi  
regulam, quam capite 2. mei Opu-  
sculi exhibui, quatuor propositioni-  
bus explicatam; & ex aduerso mea-  
rum propositionum, volo per ordi-  
nem disponere tuas, quib⁹ meas cor-  
rigis in examine capitis 2. sectione 2.  
pag. 298.

I.

Magnus.

*Singuli Christi-  
ani possunt extra-  
re in fide.*

I.

Maior.

Omnes, & singuli  
Christiani possunt er-  
rare in fide, quatenus  
verbum Dei, quod ex-  
tat

tat in sacris literis, & ex ijs docetur, ac discitur, nō satis attendūt, & observant.

Nulli Christiani possūt errare in fide quousq; sentiunt, & loquuntur in verbo Dei, in quod nullus cadit error.

2.

2.

*Omnia Concilia imò totius Ecclesie Christi Pastores, congregati in Concilio generali, & à Romano Pontifice approbato, in Decretis fidei errare possunt.*

Omnia Concilia possūt errare in fide, quotiescunq;, & ubicunq; in suis decretis recedunt à verbo Dei scripto, quod est unica credendi, rectèq; vivendi cynosura.

Nulla Concilia possūt errare in fide, quando, & ubicunq; Decreta de fide, & moribus, non quidem nova sancit ~~sed~~ sed ex tabulis sacra

sacrarum literarum de-  
promunt; vel saltem  
verbo Dei scripto dex-  
terè conformant, &  
probè confirmant.

3.

*Singuli Christiani; si uti decet,  
invocaverint  
Spiritu Sanctu,  
possunt, sine erro-  
re, ex codice sac-  
rarum scriptu-  
rarum quorum-  
cunq; hominu,  
etiam Concilio-  
rum generaliu  
doctrinam expē-  
dere; utrum con-  
cordet, an discor-  
det cum sacris  
litteris.*

4.

*Non est alia ra-*

3.

Singuli Christianorū  
in sacris literis erudi-  
ti καὶ ἐνυατοὶ Actor 17.  
ψ. 24. possunt, salva  
auctoritate docentiū,  
ex exemplo Berhoensiū,  
ex mandato Christi,  
scripturas scrutari;  
eo fine, ut sciant, an  
quæ, vel à Concilio;  
vel ab alijs traduntur,  
& sibi credenda pro-  
ponuntur, cum verbo  
Dei scripto concor-  
dent, an secus.

4.

Ratio certè cognoscē-  
dæ

*rio certò cognoscendi veritatē in materia fidei, quam præmissa oratione consulere Spiritum sanctum ex sacris literis.*

da veritatis saluifica, est non solum legere, sed & audire verbum Dei ex aliorum ore.

Non est ergò unica, & solà ratio cognoscendi veritatem in materia fidei, quā præmissa oratione consulere Spiritum Sanctum ex sacris literis.

Non est cuiusvis ad sacras literas recurrere, & Spiritum Sanctum cōsulere, pro veritate

*in materia fidei cognoscenda.*

Non sufficit consulere Spiritum Sanctum ex sacris literis semel; sed iuvat usq; morari, & scrutari.

Pium est scripturas evoluere; sed opiniones præconceptas inferre, vel in eruendo difficiliorum dictorum sensu nimiū suis indulgere, *dividat*; impium.

|Vtrin-

3.

*Virique concessa.*

Fides Christiana excludit omnem  
dubitationem; sed est certa, & infal-  
libilis.

## CAPVT VII.

*Negatis antecedentibus, cef-  
fant Consequentia.*

**E**X harũ Propositionũ tabel-  
la, video illa antecedentia,  
quæ ego posui, quasi ad men-  
tẽ omniũ Bibliistarũ, à te ità confun-  
di, ut videantur partim negata par-  
tim immutata; immò sub ea larva la-  
tent nōnulla, quæ referunt quasi Ca-  
tholicā credendi Regulam: catenus  
verò inuersis meis antecedentibus,  
negas meas consequentias. Verum  
non fui ignarus id eventurum; quã-  
do quidem in meo Opusculo monue-

FIN



rim ex mea sententia, non esse aliam  
rationem declinandi ab illis conse-  
quentibus absurdis, nisi negentur  
antecedentia.

Quoniam verò consequentia in-  
cludit necessariam relationem ad su-  
um speciale, ac signatum antecedens,  
illa non potest dici enervata, nisi cō-  
stituerit, quod dato, ac concessio illo  
antecedente, tamen non sequatur  
consequens. Distinguiamus enim,  
ut tu optimè nosti, ista tria: Antece-  
dens, Consequentia, & Consequens  
v. g. *Homo est animal rationale. Ergò ho-  
mo est risibile*, est argumentum, cujus  
illa. *Homo est animal rationale*, dicitur  
antecedens; altera verò. *Homo est ri-  
sibile* dicitur consequens; illa verò  
particula, *Ergò*, significat consequen-  
tiam, seu illationem illius consequen-  
tis ex illo antecedente.

Si quis verò destructurus præ-  
fatam consequentiam, seu illatio-  
nem, mutaret illud antecedens, cu-

H

jus

jus, loco poneret hoc. *Homo est corpus vegetabile;* ex quo antecedente non potest inferri illud consequens. *Homo est risibile :* non potest rationabiliter dici, quod prima illa consequentia fuerit enervata, cum etiamnum sit necessaria, nam verum, ac necessarium est etiamnum dicere. *Homo est animal rationale. Ergo homo est risibile.*

Fateor, mi Johannes, ex antecedentibus tuis, si oculos consulas, non sequi omnes meas consequentias; at sequuntur ex meis antecedentibus; quapropter non sunt enervatae; suum etiamnum retinent vigorem.

Cum enim tu asseras, non esse cuiusvis ad sacras literas recurrere, & Spiritum Sanctum consulere pro veritate in materia fidei cognoscenda; facile tibi concesserim non incumbere singulis tam grave munus, quale referunt consequentia mea, quae capite tertio explicantur.

Hinc, adminicula illa, quae illi muneri ex-

ri exaquendo dignoscuntur necessaria  
in nostris consequentijs. cap. 4. explica-  
tis; haud, per te, communia ceteri pos-  
sunt omnibus Christianis; si singuli per  
te, non possint, nedum teneantur ex  
sacris literis consulere spiritum Sanctū,  
pro veritate in materia fidei cognoscen-  
da.

Hinc, & vestrae Ecclesiae, & uni-  
versalis, à Christi ætate ad hanc usq; di-  
em, se utcumq; subducunt ab alijs meis  
consequentijs, quæ habentur cap. 5 & 6  
si, per te, de iisdem Ecclesijs non veri-  
ficentur illa antecedentia, à me, velut  
ad mentē Bibliotarum, posita. Hac ve-  
rò ratione tantum tibi cives à meis con-  
sequentijs, quantum imitatis Catholi-  
cam credendi regulam. Itaq; quæ con-  
sequuntur mea antecedentia non omnia  
possunt inferri ex tuis antecedentibus.  
Quid mirum? Miror ecquidem, quod  
tantopere tu tibi ipsi placeas in hac  
presumpta confutatione, ut etiam di-  
cas pag. 336. in examine cap. 3. *Proboro*

hic ad omnes Logicos ; & parum abest quin provocem, vel saltem orem omnes Capucini Ordinis fratres, tam Maiores, quam Minores, Seraphicos aq̃ue, ac Cherubicos, ut viribus ingeniorum in unum collatis, & contractis, periculum faciant, an ex toto consequentiarum Valeriant asse, possint dodrantem Syllogismorum, non dicam Apodicticorum, sed saltem Dialecticorum conflare, conclusionem, quam Valeriantis posuit, reverentia. Quod Calones sunt, & Lixa in castris militum, id consequentia sunt Valeriani in Scholis eruditorum.

Cur ita ? quia mea consequentia non sequuntur ex tuis antecedentibus. O acumen ? O rem admirabilem ? Puto excidit tibi, fortassis proposueras eo loco negare antecedentia, postea oblitus negasti consequentias.

## CAPVT VIII.

*Prafata credendi regula im-*  
*putatur.*

*putatur Bibliſtis cum diſcre-  
tione.*

**A**T me reprehendis, & quidem graviter, quod edito libro meo, omnes Bibliſtas diſxerim profiteri eam credendi regulam, quam ſupra quatuor propoſitionibus explicavi; cum, per te, veſtrates Eccleſiæ immunes ſint ab illis antecedentibus; unde prodeunt immanes illæ conſequentiæ. Certamen mihi denunciās cum Calviniſtis, & Anabaptiſtis, non cum Auguſtanis, ſeu Lutheranis.

Credo mihi, mi Johannes, quod ego non calumniandi ſtudio, ſed veritatis amore incitatus ſcripſi, & ſcribo.

Interim prudenter agis quod Anabaptiſtarum, & Calvinianorum credendi regulam non defendis, imò ſæpiſſimè concedis illos meis conſequentijs eſſe ictos; ex hoc ergò capi-

H;                      te non



te non me reprehendis; quereris duntaxat, quod illorum credendi regulam vobis falso imputaverim.

At verò, si æquo animo perpendis illa, quæ ad literam subjungo ex septima mea consequentia Cap. 5. nullam meam hæc in parte culpâ deprehendes: sic habet meus textus.

*Huic consequentie non obstat, quod alicubi videatur tranquillus, & nonnihil ordinatus Bibliſtarum coetus u. g. Lutheranorum in Saxonia: nam ſicubi id accidit, hoc pro-  
venit; quia promiſcua multitudo credit Prædicantibus; & auctoritate politica ob-  
renditur Auguſtana confeſſio, quam nemo palam impunè revocaverit in dubium; &  
pauci admodum ſunt, qui implorato, & conſulto ex ſacris literis Spiritu Sancto di-  
judicent, num doctrina, quæ illis proponi-  
tur, concordet, aut diſcordet a verbo Dei.*

Vide ergò meam ſinceritatem, Ego noveram, veſtras Eccleſias nonnihil tranquillitatis, & ordinis habere; quas propterea nominatim aliquatenus exce-

pi.

pi. Cum verò melateat, an aliæ extrà Saxoniam sint Ecclesiæ eatenus non omninò deordinatæ; has pariter non nominatim (quippe qui eas ignorem,) sed indefinitè, & eatenus excipio illis verbis.

*Nam sicubi id accidit, hoc provenit quia promiscua multitudo credit Prædicantibus, &c.*

Hanc meam modestiam indè adhuc clarius intelligere potes, quod tuam Saxoniam non propterea nominatim excepi, quod solam putem utcumq; immunem ab illis à me objectis absurdis; nam eam non unicè, sed per modum exempli, seu v. g. nominavi; quasi unā ex pluribus.

Spero autem, per te, mihi licere prius sententiam ferre generalem, & postea excipere, si quæ sub ea non comprehenduntur.

At, inquires, cur vestras, similesvè Ecclesias sub Bibliotarum nomine complector, si illas excipio à comuni Bibliotarum regula credendi? Duas

Duas habeo causas: Vna, quod non usquequaque discordent vestra Ecclesia à comuni Biblistarum regula credendi; ut constet ex ijs, quæ mox sum dicturus: Magis verò, & minus non variant speciem. Altera, quod ego sperem vos penè per omnia consensuros in comunem à me propositam Biblistarum credendi regulam, ne delabamini in graviora absurda.

## CAPVT IX.

*Biblistarum credendi regula posita ad mentē Majoris, videtur convenire cum ea, quam ponit Magnus.*

**I**N prima enim, & secunda propositione convenis mecum; quod si tu non vis, ego convenio tecū; modò mihi concedas ad mentem vestram,

stram, posse, & singulos Christianos,  
& Concilia omnia discordare à sa-  
cris literis in fidei essentialibus.

Tertiam confundis; videris arce-  
re indoctos à sacrarum literarum  
scrutinio per sacri textus lectionem;  
at, ne male merearis de incruditis, il-  
los, in illis propositionib<sup>9</sup>, quib<sup>9</sup> meā  
quartam corrigis, adhibes ad verbi  
Dei scripti auditionem ex ore legen-  
tium; & clarè pronuncias, hanc au-  
ditionem esse rationem certè cog-  
noscendæ veritatis saluificæ; sed ali-  
am ab ea, quæ consistit in studio, ac  
lectione ejusdem sacri textus; quo-  
circa haud multum discrepamus in  
hac tertia propositione. Ego enim  
non distinguo inter auditionem, &  
lectionem; fateor tamen me suppo-  
suisse lectionem in una, aut altera  
mearum consequentiarum.

Hinc verò deducis conclusionem,  
quæ videtur contradictoria meæ quar-  
tæ propositionis; sed puto haud diffi-  
culter conciliabimur in unam sen-

sentiam; nam illa conclusio est illata à  
precedente; in qua non solum legere,  
sed & audire verbum Dei scriptum, po-  
nis esse rationem cognoscendæ verita-  
tis salviæ; unde infero.

*Non est ergò unica, & sola ratio cognoscen-  
di veritatem in materia fidei præmissa ora-  
tione consulere Scriptum Sanctum ex sacris  
litteris.* Nimirum, quia & audire ver-  
bum Dei, sit ratio cognoscendi verita-  
tem in materia fidei, quod ego non ne-  
gavi esse de mente Bibliistarum. Ergò  
nō ulq; adeo in hac quoque quarta pro-  
positione discordamus. In v. autem  
plane convenimus.

Vide, mi charissime Johannes,  
quam bene ad invicem respondemus.  
Non est inter nos tanta discrepantia,  
quantam præfert tua confutatio.

## CAPVT X.

*Consensus Majoris cum Mag-  
no astringitur ex Majoris  
textu,*



**S**ed hanc nostram amicitiam clarioribus mutua inter nos concordia testimonijs ex tuo tractatu munire volo.

Ego dico, vos docere singulos Christianos posse errare fide. Tu conditionem adungis; scilicet: *Quatenus verbum Dei in sacris quod extat libris, & ex ijs docetur, ac discitur, non satis attendunt, & observant.*

Ego dico vos docere, omnia Concilia, imò totius Ecclesie Christi Pastores congregatos in Concilio generali, etiam a Romano Pontifice approbato in decretis fidei errare posse. Tu conditionē eandem adijcis scilicet: *Quotiescung, & ubicung, in suis decretis recedunt à verbo Dei scripto.*

Supereft ergò quæstio, an singuli Christiani, & Concilia generalia possint in fidei essentialibus recedere à verbo Dei scripto?

Hanc tu clarè solvis sect. 2. contra meam præfationem pag. 128. ubi ita pronuncias.

2. Quod

2. Quod ait, nos supponere auctoritatem Ecclesie esse erroribus obnoxiam, cum apodicticè per clarissima scriptura effata, & exempla convincamus Concilia non solum nonnulla in suis errasse Canonibus, verum etiam excellentiam, & auctoritatem ipsam tantam haud competere, quæ sit extrà, & supra errandi aleam in tradenda doctrina posita; tale enim privilegium, & donum, quod securitatem, & immunitatem ab errore in doctrina præstat, uti à Deo duntaxat viris, quos immediatè vocatos Spiritu & ἀληθείας καὶ ἀσφαλείας donaverat, concessum fuisse grati agnoscimus: ita præter illos idem alijs velle tribuere, nihil aliud est, quam prerogativam ἀδιαφύλακας ( infallibilitatis ) καὶ ἀσφαλείας in doctrina tradenda Prophetis, & Apostolis propriam, cum alijs communem facere; discrimen inter Apostolos, & reliquos Pastores Ecclesia tollere; his perinde atq; illis immediatam Spiritus sancti illuminationem assignare, & Episcopos in Concilio congregatos, Apostolis equiparare.

Haud

Haud dubium quin facilius concesseris (ut sæpè concedis) posse etiam privatas personas discordare in fidei essentialibus à sacris literis. Ergò convenimus, ô Johannes, in prima & 2. Propositione.

In tertia verò, duo tibi videntur molesta. Displicet tibi illa conditio: *Si, uti decet, invocaverint Spiritum sanctum:* & quidem adeò non placet, ut eam planè neglexeris in tua propositione, qua meam præfatam correxisti.

At velim ex te, etiam quoad hoc, aliquod testimonium nostræ concordæ.

Sanè duriusculū te præbes sect. 2. contrà cap. 2. pag. 317. sed tandem annuere videris, his verbis: *Quasi-des multis quidem citrà precum studium datur, data verò sine precum studio non conservatur.*

Nimirum, ego puto, ubi gravis aliqua objectio contrà essentialia fi-  
dei

dei urgetur auctoritate alienius genera-  
lis Concilij discordantis à sacris literis,  
quam v. g. simplex aliqua muliercula  
ex verbo Dei audito dijudicare nititur,  
tunc illius mulierculæ fides periclitatur,  
nisi præmissis devotis precibus consu-  
lat Spiritum Sanctum ex auditis sacris  
literis, an generale Concilium erret in  
fidei essentialibus.

Optime: neq; ego unquam dixi: Bi-  
blistas docere, quod antè singulas lectio-  
nes, vel auditiones verbi Dei semper  
præmittenda sit oratio; sufficiet quan-  
do gravis tentatio contra fidem ani-  
mum pulsat, ac sollicitat. In hoc quoq;  
concordamus.

Præterea in illa mea tertia propo-  
sitione haud laudas particulam illam: *Sin-  
guli Christianorum*. Tu sic castigas: *Sin-  
guli Christianorum in sacris literis eruditi*,  
neq; hac restrictione es contentus, ali-  
am adjungis, nimirum: hi in sacris li-  
teris eruditi, sic possunt servari scriptu-  
ras: ut tamen id fiat *salva auctoritate do-  
centium*. Hic

Hic quoq; adsis, mi Johannes, & tuo te-  
sti monio cōtestare singulis nostrū. de Bi-  
blistarū regula credendi cōsensum: sanè  
sect. 2. contra cap. 2. pag. 318. ita habes:  
*Nec privanda sunt ovicula libertate expen-  
dendi doctrinā sibi propositā, multò minus  
ad mutam, & brutam fidem adigenda*  
Hoc loco videris singulis oviculis de-  
ferre scrutinium, & iudicium de fidei  
essentialibus.

Sed fortassis omnes has oviculas sub-  
audis esse in sacris literis eruditae; videam-  
us si forte clarius te explices eadem  
pag. paulò superius, ubi ita doces.

*Singulis Christianis tribuere tantam re-  
rum sacrarum scientiam, quantam univer-  
sis, seu, quod idem est, uni tantum, quan-  
tum alijs; nil aliud est, quam mensuram  
fidei omnibus parem admetiri, divisiones do-  
norum tollere.*

Hoc nefas est, absit: unde pag. 317. sic  
inquis: *Sed sufficit, si quilibet pro mensura  
fidei tantum ex scripturis didicit, ut sciat  
omnia probare, quod bonum est tenere. 1.*  
*Thesal.*



*Theſal. 3. v. 20. Spiritus probare, an ex Deo ſint 1. Iohan. 4. v. 11. Vocem veri, & unici paſtoris à voce alienorum, qui ſures, & latrones dignoſcere Ioh. 10. v. 43. 8.*

Videlicet (quântum ego, pro mei ingenij tenuitate aſſequor) viris eruditioribus, & quibus obtrigit uberior meſura fidei, licebit ſecretiora arcana ſcrutari ex ſacris literis; Ineruditis verò illud duntaxat incumbit, ut vel ſic in Biblijs ſint verſati, quod quilibet ſciat omnia, quæ vel à priuatis hominibus, vel etiam à generalibus concilijs proponuntur, circa fidei eſſentialia, probare, & quod bonum eſt, tenere. Falfos à veris Prophetis ſecernere. Spiritus probare, an ex Deo ſint: & Chriſtum à Furibus, & latronibus dignoſcere. Videlicet, ex ſacris literis definire controuerſa dogmata de fidei eſſentialibus inter Catholicos, Lutheranos, Calviniſtas, Anabaptiſtas; damnare ſententiã Occumenicæ Tridentinæ Synodi,

modi, approbare Augustanam confessionem, & similia. Hæc, inquam, & alia ejusmodi omnium, ac singulorum Bibliotarum examini, & judicio relinquuntur, qui, vel cantillam, habent fidei mensuram: at verò reliquis eruditis, & illuminatis Theologis dicitur: *ducite in altum, & laxate retia in capturam profundissimorum arcanorum sacra scriptura.*

Quæ cum ita sunt, tamèn sect. 2. contra præfat. pag. 135. prudentissimè mones, esse *discernendum judicium multorum in veritate consentientium, publicum, sanum, formatum, & in plures notum, à paucorum domestico, indiscreto, temerario, et parietes intrá privatos concluso.* quod ego sic intelligo, ne tibi ipsi contradicas, utiq; discernendum esse, sed à singulis, & ex sacro textu lecto, vel audito, uti supra dictum est. Ita me Deus amet, ut tu per omnia videris mecum convenire etiam

am in tertia Propositione. Quis credidisset ex tali concordia tantam discordiam?

At verò quod asseris in correctione meæ quarta Propositionis, irreconciliabile videtur cum mea sententia de Biblistarum credendi regula, hæc namq; mea Propositio. *Non est alia ratio certò cognoscendi veritatem in materia fidei, quàm præmissa oratione consulere Spiritum sanctum ex sacris literis:* quomodo conciliabitur cum hac tua assertione?

*Non est unica, & sola ratio cognoscendi veritatem in materia fidei, præmissa oratione consulere Spiritum sanctum ex sacris literis:*

Quomodo conciliabitur cum altera tua subsequente?

*Non est cuiusvis ad sacras literas recurrere, & Spiritum sanctum consulere, pro veritate in materia fidei cognoscenda.*

Tu ipse tamen, doctissime Johānes, unica distinctione tantā contradictio

nem optimè concilias. Distinguis enim inter legere, & audire verbum Dei scriptum. Eruditis in sacris literis permittis scrutinium Christianæ veritatis ex sacro textu assidue lecto; ineruditis verò illud ipsum scrutinium ( subaudi quò ad fidei essentialia ) permittis ex verbo Dei non lecto, sed audito; hinc concludis, non solam lectionem, sed & auditionem verbi Dei esse rationem certò cognoscendæ veritatis salvificæ: hinc inferis, non esse cujusvis ad sacras literas recurrere legendo, sed eruditorum duntaxat, ceteri audiant ex ore aliorum, & sic dijudicent propositam doctrinam.

At verò vellem, mi Johannes, hanc nostram concordiam evidentiore testimonio confirmes: desidero categoricum aliquod tuum dictum, quo clarissimè te explices; an ex tua sententia singuli Biblistarum auctorum, citrà ullorum viventium

hominum suppositam infallibilem auctoritatem, immediatè à Deo per sacras literas erudiantur, quò ad fidei essentialia, docti pariter, & indocti.

Puto me in eum finem adinvenisse præclarum textum ex tuo libro; vide sect. 2. contrà præfat. pag. 119. ubi ita decernis, imò argumentaris:

*Ab eo solum verus sacri textus sensus, quà dogmata, exigendus, & recipiendus est Christianis, qui est scripturæ auctor, & magister unicus, & supremus 2. Pet. 1. v. 20. Apoc. ult. v. 19. Eius quippe est legem explicare, cuius est legem rogare. Nullus homo, siue Pontifex, siue Concilium, siue Ecclesia est auctor, & Magister scripturæ Ergo &c,*

*A quocungq; & quibus mediis, ipse Pontifex, ipsum Concilium, & ipsa Ecclesia verum sacri textus sensum assequitur, ab eodem, & eodem modo recipiunt, & assequuntur quoq; sensum omnes alij fideles. Illi à Deo per spiritus sancti assistentiam, seu gratiam*



tiam, per diligentem scriptura meditationem, per dictorum parallelorum collationem, per analogia, qua est in fide observationem; ac in praxi fidelem applicationem. Ergò & ceteri fideles &c.

Quicumq; sensus sacri textus in mente legentis respondet conceptui mentis illius, qui in eo per sacras literas nobiscum loquitur, seu qui nos erudit, ille sensus non potest non esse verus, & firmus. Sensus sacri textus, quem litera in mente legentis, seu audientis gignit, respondet conceptui illius &c. Ergò &c. Nota bene illud Audientis.

Quicumq; sensus sacri textus ex litera scriptura hauritur, ille nec debet; nec potest, exigi, ac recipi ab Ecclesia. Sensus textuum sacrorum, qui tractant, & tradunt articulos fidei, petuntur ex litera scriptura. Ergò non potest exigi ab Ecclesia.

O. præclarum textum? ô conclusionem Bibliisticam? Ergò, inquit me? Major, omnes alij fideles assequuntur verum sacri textus sensum à Deo per Spiritus sancti assistentiam, seu gratiam, per diligenter

*gentem scripturæ meditationem, per dicto-  
rum parallelorum collationem, per analogia,  
quæ est in fide obseruationem, ac in pra-  
xi fidelem applicationem, non secus ac Pon-  
tifex, Concilium, & ipsi ecclesia.*

Hem, Domine Johannes, quid  
sibi vult hæc conclusio? hæccinè est  
discordia nostra? Itaq; hoc sentista  
de tuorû Bibliistarum regula creden-  
di, quod Ego in meo priore Opuscu-  
lo ad eorundem mentem posui. Vt  
quid ergò negas mea antecedentia?

## CAPVT XI.

*Quid sentiat Major de clari-  
tate scripturæ, & Spiritus  
Sancti assistentia.*

**V**Erùm antequàm ulterius pro-  
grediar, volo abs te intel-  
ligere, quid sentiant vestra-  
tes Bibliistæ de Spiritus sancti afflatu,  
unctione, seu illuminatione, deq;  
Sacra Scripturæ claritate. Sanè

sect. 2. contra Præfat. pag. 128. val-  
dè videris dissentire à mea senten-  
tia, sic enim ais:

*Nunquam enim ille (supple, Valeria-  
nus) evicerit nos, qui à magisterio, &  
dictamine Spiritus sancti, per sacras literas  
Ecclesiam docentis unicè pendemus, de prin-  
cipio fidei convenire cum Calvinianis, qui  
rationem in Consilium adhibent; cum Ana-  
baptistis, qui entusiasmos, & internos rap-  
tus captant, vel privatum Spiritum aus-  
cultant.*

Vos ergò in Saxonia unicè pende-  
tis, à dictamine Spiritus Sancti do-  
centis per sacras literas. Quæro

autem abs te, quid sentias, de sacra-  
rum literarum claritate, vel obscuri-  
tate; nam audacissimè argumentaris,  
ac concludis claritatem sacræ scri-  
pturæ, sect. 2. contra Præfat. pag.  
115. ubi inter alia, ita scribis:

*Quicquid in contumeliam illius, qui scriptu-  
ra auctor, in opprobrium Prophetarum, &  
Apostolorum, qui auctores à Spiritu sanc-*

to informati, & illuminati, scripturas sacras confecere, & in sacram literarum ignominiam, contemptum, & infamiam redundat, illud statutu, dictuq, nefas. Scripturam in simulare obscuritatis in iis, ubi tractantur, quæ omnibus, & singulis hominibus scitu, factuq, summopere necessaria, nihil aliud est, quam Deum contumelia, ipsius Protonotarios opprobrio, scripturam ignominia afficere. Ergo nefas hoc statueri, & dicere. Bellum argumentum.

Verum statim te melius explicas, ac decernis sacrum textum respectu sui esse clarissimum, respectu nostri esse obscurum. Præclara sunt, & notanda tua verba ibidem pag. 115. Hæret ergo obscuritatis labes non in scripturis θεοπνευσταις sed in hominum animis, qui vel ambulant in vanitate sensus sui, tenebris obscuratum habentes intellectum, alienati à vita Dei per ignorantiam, quæ in illis est, propter cecitatem cordis ipsorum, uti habent verba Pauli Ephs. 4. v. 18. vel residuas in mente nebulas, vel per τινεσιν, quam idem Apostolus non tam infidelium

malitia, & inimicitia, quam Diaboli fraudulencia & potentia ascribit 2. Cor. 4. v. 4

Ad huc melius paulò infrà pag. 117. deducis hanc scripturæ obscuritatem: ubi, inquis.

Ratum ergò habeatur, obscuritatem, & caliginem à divinis literis abesse: difficultatem intelligendi, si qua occurrit, humanis mentibus inesse, vel potius accidere; partim ex peculiari, qua Spiritus sanctus utitur styli gravitate, quam Græci *θεωρητικὰ* vocant; partim ex rerum verbis significatarū, & captum nostrum excedentium profunditate; partim ex verborum, & rerum indurulo, & impervestigabili commercio, seu communitate. Multò enim mentes nostræ, quæ huius vita est ratio, imbecilliores, & impotentiores sunt, quam ut supernaturale lumen immensa sapientia in divinis literis coruscantis, & diffusa, totum percipere possint, ac recipere. Vi sermo hominis est character animi humani, sic verba scripturæ Θεοῦ. Ἐκτα produnt sensum, seu notionem mentis diuina, quam tum deum exhan-



*riemus, cum infinita esse desierit.*

Optimè, sed scire velim, mi Johanes, quomodo imbecilla nostra ingenia eleuentur ad intellectum immentæ sapientiæ in divinis literis coruscantis, putat unitatis diviniæ essentiæ, Trinitatis personarum, verbi incarnati, legis observandæ, justificationis impiorum, vitæ æternæ & aliorum ejusmodi spectatium ad fidem Christianæ integritatem: nam rotundò pronuncias, esse in sacro textu rerum, & verborum indivisum & impervestigabile commercium. Sect. 3 cap. 1. pag. 163. ita decernis:

*Interna cordis illuminatio, & informatio omninò & ex asse debetur Spiritui sancto, gratiosè, & liberè illam in convertendis aspicienti, in conversis augenti, neq; sita est, vel in volentis desiderio, vel currentis studio Rom. 9. v. 16.*

*Docet porrò & illuminat Spiritus sanctus modo, quoscung, & quacung, docet, & illuminat non à se ipsis per internos raptus, & afflatus, quos genus hominum fanaticum.*

*& olim*

*Et olim Monachicum jactare solet, & solebat, sed quæcunque per verbum lectum, non neglectum, auscultatum non repudiatum, receptum, non rejectum, expensum non despectum.*

*Idq, tum ratione principij, tum incrementi. Per verbum enim fidei scintillam in mentibus suscitatur, suscitata alimenta, & incrementa suppeditat, ut illustrior fiat. Math. 13. v. 12. Habenti dabitur, & abundabit.*

*Quæ Spiritus sancti illuminatio, & interna mentis institutio, non antecedit verborum sensum, quem ex sacris literis cor hominis assequitur; sed vel hanc ipsam sensus perceptionem sequitur, vel tempore est simul. Eo ipso enim dum homo verbi audit, aut lecti sensum imbibit, Spiritus sancti luce animum convertendi inficit, & ut assentiatur efficit. Mens, quod in divinis sapit, ex verborum sensu capit, neq, ulla est rerum divinarum sapientia, quam non gignat verborum in sacris literis intelligentia. Sed ibidem, infra pag. 173. adhuc clarius te explicas:*

*Nemo*

Nemo lumine fidei perfunditur, & castimoniam vite imbuitur à Spiritu sancto interius, nisi qui verbum Dei audit, vel auditu exteriori. Omnis enim in hoc genere Spiritus sancti actio interna fit per medium verbi externum, & citrà hoc nulla. Nequè diverse, & distincta sunt actiones Spiritus sancti, ab actionibus verbi, ita ut peculiari actu illuminet, & doceat Spiritus sanctus, peculiari verbum, sed utriusq; una, eademq; est actio, instructio, & conductio; illius, ut causa principalis, huius, minus principalis, & organica. Neminem Spiritus sanctus illustrat, & docet citrà verbum divinitus patefactum, sed per medium verbi, & ministerij; & verbum docet, atq; illustrat mentes ex presentia, & potentia, seu virtute Spiritus sancti.

Mirabilis doctrina, quam extendis non solum ad assensum nostri intellectus, verum & ad consensum nostræ voluntatis in eam vitam castimoniam, quam tradunt sacre literæ; nec aliam Spiritui Sancto tribuis actionem,

tionem, aut concursum cum humano intellectu, & voluntate, quam hoc ipsum, quod Deus mediante verbo scripto præstare potest, ac vult. Sed non digredior à propo-  
sita quæstione, alij hanc doctrinam, quo ad reliqua examinent; mihi sufficit intellexisse, quid tu sentias de sacræ scripturæ obscuritate, & Spiritus Sancti necessaria illuminatione. Vnū hac occasione tibi innuere volo. Me in hac quæstione loqui de illa duntaxat scripturarum parte, de cuius sensu concernente essentialia fidei, disputatur inter Christianos.

## CAPVT XII.

*Bibliotarum Regula credendi  
correcta ad mentem Majoris.*

**H**Æc igitur, cum ita sint, repetamus illas quinque propositiones meas, quibus ego in

priore meo Opusculo cap. 2. explicavi Bibliſtarum ſententiam de credendi regula, & illas ita diſponamus, ut tu mecum, ego tecum, ambo in unam conveniamus ſententiam de veſtra credendi regula.

1. Singuli Chriſtiani poſſunt diſcordare à ſacris literis in fidei eſſentialibus.

2. Singula Concilia generalia poſſunt diſcordare à ſacris literis, in fidei eſſentialibus.

3. Singuli Chriſtianorū debent diſiudicare ex ſacris libris, ſive lætis ſive auditis, an quorumcunq; hominū, etiā Conciliorū generalium doctrina de fidei eſſentialibus concordet, aut diſcordet à verbo Dei ſcripto.

4. Non eſt alia ratio certò cognoscendi veritatem in fidei eſſentialibus, quàm conſulere Spiritum ſanctum ex ſacris literis vel lætis, vel auditis.

5. Fides Chriſtiana excludit omnem



nem dubitationem, sed est certa, & infallibilis.

## CAPVT XIII.

*Conclusiones consequentiarum  
cap. 3. correctæ.*

**A**T, mi charissimè Johannes, quandoquidè ambo amicissimè præfatas quinq; propositiones admittimus esse concessas à vestratibus Ecclesijs; videamus, an meæ consequentiæ consistant cū illis antecedentibus. Sed ne fastidium tibi, ac lectori generem, enumerabo conclusiones, quæ meo iudicio exindè sequuntur, eo ordine, quo in meo Opusculo digessi meas consequentias: non argumentabor, conclusiones duntaxat assignabo, & corrigam eas, quæ non possunt formaliter deduci ex utrinq; concessis antecedentibus.

Ego

Ego itaq; cap. 3. mei Opusculi deduxi undecim conclusiones, quibus exposui, quid muneris, & oneris incumbat singulis Christianis in negotio fidei ex Bibliotarum credendi regula. Has undecim conclusiones hoc capite aptabo utrinq; concessis antecedentibus, hac ratione.

1. Nullus Christianorum debet ulli hominum, ullisve Concilijs certò credere, quod non discordent à sacris literis in fidei essentialibus.

2. Nullus Christianus potest certò credere essentialia fidei, nisi scrutetur ex sacris literis, sive lectis, sive auditis, an proposita doctrina de fidei essentialibus conveniat cum verbo Dei scripto, an secus.

3. Nullus Christianus potest certò credere essentialia fidei, nisi prius sufficienter legat, vel audiat purum verbum Dei scriptum.

4. Singuli Christiani, singulavè Concilia, etiam generalia potuerunt

errare

errare in decreto de Canone sacrorum librorum.

Nō tamēn propterea infero, quod omnes errauerint, sed quod singuli discutere debeant, an errauerint; quandoquidem errare poterant.

5. Nullus Christianus potest certō scire, illos libros, qui in Biblijs continentur, esse à Spiritu Sancto dictatos, nisi de hac quæstione consulat Spiritum sanctum ex ijsdem libris, siuè lectis, siuè auditis, qui continentur in Biblijs.

Hæc consequentia ab illis necessariō debet admitti, qui asserunt, quod sacri libri suo divino sapore se probent, & as-  
truant sacros.

6. Singuli Christiani, sub pœna mortis æternæ, tenentur cōsulere Spiritum Sanctum ex sacris literis, siuè lectis, siuè auditis, super quæstione de Canone sacrorum librorum.

Nulla verō est tua responsio, Johānes, ad hanc consequentiam. Nani, tametsi dit-  
tas, non esse necessarium ad salutem sci-

re distinctionem inter libros sacros, & Apocriphos, seu non sacros, id tamen Catholicis congruere potest, qui sacram doctrinam exquirunt ab Ecclesia. Vos vero Bibliſtæ, qui totius Eccleſiæ doctrinam de fidei eſſentialibus dijudicatis ex Biblijs lectis, vel auditis, neceſſariò debetis prænoſcere ſacros libros, & illos ſecernere à falſò putatis ſacris, qua in re nulli credendum, quod non erret, ſed conſulendus eſt Spiritus Sanctus, ex ſacris literis, aut certè ex Hiſtoria Eccleſiaſtica, & Lectione Sanctorum Patrum, & Conciliorum. Alioquin, citrà ſtolidam temeritatem, nemo hominum auderet dijudicare omnium Conciliorum Decreta de ſacro Canone, deq; eſſentialibus fidei, ex illis libris, de quibus quis dubitat ſint ne ſacri, an fanatici.

7- Singuli Chriſtiani tenentur ſub pœna mortis æternæ perlegere, vel audire legentes omnes, ac ſingulos  
libros

libros, de quibus dubitatur sint ne sacri, an secus, diversasq; editiones, versionesq; eorundem librorum ab Hebraico, Syriaco, Græcoq; idioma- te in alia vulgaria, seu Latina idomata sufficienter disquirere, & ad invicem legendo, vel audiendo collationare, ac tandem definire de Canone librorum sacrorum, de versione, & editione emendatissima; ut ex illa sive lecta, sive audita certò scrutentur Bibliistæ, an proposita de fidei essentialibus doctrina conveniat cū puro verbo Dei scripto, an secus.

8. Singuli Christianorum sub pœna mortis æternæ tenentur consulerespiritum sanctum ex sacris literis, sive lectis, sive auditis, an proposita doctrina de essentialibus fidei conveniat, cum iisdem sacris literis.

9. Singuli Christianorum sub pœna mortis æternæ tenentur ex sacris literis, sive lectis, sive auditis certò definire omnes controversias de uni-



tate essentia: diuinæ, personarum trinitate, Verbi incarnatione, Sacramentis novæ legis, præceptis divinis, Ecclesiæ auctoritate &c.

10. & 11. Singuli Christiani tenentur sub poena mortis æternæ ex sacris literis, sive lectis, sive auditis cerrò definire illas quæstiones de Canone sacrorum librorum, & de essenrialibus fidei articulis, quas Ecclesia Christi ab ætate Apostolorum ad hanc usq; diem definivit in tot Concilijs.

Has ergò Conclusiones in gratiam Johannis Majoris emendavi, & adaptavi illis antecedentib<sup>9</sup>, prout ipse in suo examine iussit corrigi, verùm ex hac correctione novam adjicio consequentiam.

Doctores illi, qui ex officio sacros libros vertunt ab uno, in aliud idioma, legunt populo, explicant, & interpretantur, possunt ex malitia non fideliter prælegere alijs purum verbum Dei. v. g. possunt librum sacrum, partem libri, versiculos, verba, accentus, & alia ejusmodi

modi addere, demere, immutare. Ergò requiritur peculiaris divina providentia, per quam cautum sit auditoribus, à tali malitia Doctorum.

Probaturn: Quia, secundum meum Majorem, Deus nil docet, quòd ad fidei essentialia, nisi ex verbo Dei scripto, lecto, vel audito: quod, si non sit auditoribus prælectum, nec ipsi sciant legere, non poterunt utiq; dijudicare propositam doctrinam de fidei essentialibus, an sit conformis illis sacris literis, quas ex malitia Doctoris, vel non audierunt, vel depravatè lecta, depravatè ex auditu intellexerunt.

## CAPVT XIV.

### *Conclusiones consequentiarum* *Cap. 4. correctæ.*

**C**apite 4. mei Opusculi deduco quatuor conclusiones, exponendo media, & adminicula,

quibus instructi singuli Christianorum satisfacere possint ijs, quæ superiore capite, de necessitate salutis æternæ, præstare tenentur. Verum tum in præfato, tum in præsentis mei Opusculo non disputo de singulorum Christianorum ætate, sexu, ingenio, eruditione. otio, libris, & promptis doctoribus, aut pastoribus, sine quibus non possunt singuli tantam controversiarum molem certò definire.

Sanè in priore Opusculo tria requiri necessariò posueram, quasi ex omnium Biblistarum sententia: ea sunt Oratio, Spiritus sanctus, ac sacra Biblia. Nunc verò ex reformationis meae quatuor Propositionib<sup>9</sup>, juxta correctionem, ac castigationem Majoris, pono hanc primam conclusionem.

1. Nullus Christianus potest certò credere essentialia fidei, nisi Spiritus sanctus, per verbum Dei scriptum, lectum, vel audirum doceat eum, an

pr o p o

proposita qualiscunq; doctrina de fidei essentialibus conveniat cum puro verbo Dei scripto, an secus.

2. Nullus Christianus potest certò credere essentialia fidei, nisi certò sibi constet, se à Spiritu sancto certò, ac infallibiliter per sacras literas sive lectas, sive auditas tunc doceri, cum ex sacris literis approbat, vel damnat quorumcunq; hominum, etiam generalium Conciliarum doctrinam de fidei essentialibus.

3. Argumenta illa, quibus singuli Christianorū sibi certò persvadent, se, uti suprà, esse à Spiritu sancto edoctos, ità debent esse certa, ac infallibilia, ut singuli Christianorum eatenus à Spiritu sancto edocti, teneantur sub poena mortis æternæ credere, se certius assecutos verum sensum sacri textus, quoad fidei essentialia, quàm assecuta fuerint illa Cōcilia generalia, quæ dijudicantur à singulis illis Christianis descivisse in fidei es-

sententialibus à vero sensu sacri textus.

4. Singuli Biblistarum nimium præsumunt de Spiritus sancti assistentia, & sacre scripturæ propria intelligentia, in exponenda, approbanda, ac damnanda Conciliorum generalium sententia de fidei essentialibus.

Quenam verò sint illa argumenta, unde singuli Biblistarum sibi, uti suprà, certò certius persvadent, se esse edoctos à Spiritu sancto ex sacris literis lectis, vel auditis, dicat ipse Johannes Major, dicant illi, qui in credendo sequuntur Biblistarum regulam.

Ego in priore Opusculo putabam esse divinissimos quosdam supernaturales motus, quos persentiscerent singuli Biblistarum, quando Spiritu sancto afflantur; at Major meus modestissimè sibi, suisq; Saxonibus temperat ab hac præsumptione; fanaticos hosce afflatus imputans Anabaptistis; aliam inducit Spiritus sancti doctrinam, quam non distinguit ab actione verbi scripti; cuius  
qui-



quidem nullo alia est actio, quàm significare rem verbis scriptis significandam; itaq; Spiritus sancti illustrationem nominat *condocefactionem*, quæ vel non præcedit, vel ad summum simul tempore sit cum verbi scripti significatione. Vt ut sit, qui certissimè credit se edoctum à Spiritu sancto, eo modo, quem inducit Major, necessariò id sibi aliquo argumento svadet: quod argumentũ, si non trahitur ex intrinsecis Spiritus sancti motib⁹, fortassis ex litera sacra ducitur totius certitudinis argumentum; videant illi; ego nullum video argumentum, sed meram imaginationem. Cum verò argumenta illa sint iisdem Bibli-  
stis, ultimum, in quod logicè resolvitur, & primum principium, undè logicè deducitur Christiana Fides, ex qua æternitas vitæ beatæ, vel mortis miserimæ, debent cum maxima reflectione examinari.

Caput

## CAPVT XV.

*Conclusiones consequentiarum.**Cap. V. correcte.*

**C** Apite quinto deducuntur necessariz consequentia, undò conſtet, qualisnam foret Ecclesia Christi, si, juxta Bibliſtarum credendi regulam, Christiani in unũ cœtum coaleſcant.

Habentur eo capite consequentia septem, quarum conclusiones ita emendabo, ut illa necessario consequantur utrinq; concessa antecedentia.

1. Singuli Bibliſtarum putant, illos solummodò constituere veram Ecclesiam Christi, qui eam de fide doctrinam profitentur, quam quis, consulto ex sacris literis lectis, vel auditis Spiritu sancto, certò judicat iisdem sacris literis, quoad fidei essentialia, conformem.

2. Tot

2. Tot sunt putativæ Ecclesiæ Christi, quot sunt capita Bibliistarū, qui consulto Spiritu sancto ex sacris literis lectis, vel auditis, contradictorias in fidei essentialibus tenent sententias.

3. Nullum extat in orbe Christiano publicum Judicium, quo secernatur unica vera Christi Ecclesia, ab alijs falso putatis Christi Ecclesijs.

Nimirum, quia nullus Bibliistarum ducitur ullius hominis, vel etiā totius Ecclesiæ auctoritate, quasi ea sit non subjecta erroribus in fidei essentialibus: sed singuli singulorum, & omnium doctrinam immediatè dijudicant ex sacro Codice.

4. Nullus Christianus, vel Christianorum cætus extat, qui eam habeat docendi jurisdictionem, per quam alij Christiani eidem teneantur credere in fidei essentialibus, inconsulto Spiritu sancto ex sacris literis lectis, vel auditis.

5. Nulla

5. Nulla extat in orbe Christiano Jurisdictione Ecclesiastica, videlicet concionandi, sacramenta administrandi, leges Ecclesiasticas condendi, Judicia Ecclesiastica exercendi, quam singuli Christiani, antequam eam jurisdictionem subeant, non teneantur prius consulto Spiritu sancto ex sacris literis, vel lectis, vel auditis, dijudicare sacræ scripturæ conformem, cui subijciantur, vel contrariam, cujus jugum, si possunt, de facto excutiant.

6. Omnis, ac tota Jurisdictione Ecclesiastica subijcitur turbulentissimæ quoruncunq; Christianorum libidini, & inscitia, sub prætextu privati, certiq; iudicii de vero sensu sacri textus, quo ad fidei essentialia.

7. Christi Ecclesia, in unum collecta per talem credendi regulam, necessario est confusus sciolorum cœtus, in quo nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat.

Caput

## CAPVT XVI.

*Conclusiones consequentiarum  
Capitis VI. correctæ.*

**H**Æc ex quinto capite. Super-  
sunt reliquæ consequentiæ, quas  
cap. 6. prioris Opusculi digessi;  
has quoq; volo emendare; & ita aptare,  
ut sponte fluant ex nostris antecedenti-  
bus; unicam superaddidi, scilicet terti-  
am.

1. Omnia generalia Concilia, quomo-  
docunq; in Ecclesia Christi congregata,  
quæ anathemate damnarunt omnes, ac  
singulos ex sacris literis lectis, vel audi-  
tis dijudicare præsumentes Conciliorū  
doctrinam de fidei essentialibus, dete-  
standam tyrannidem exerceverunt in to-  
tam Christi Ecclesiam, contrā verbum  
Dei scriptum.

2. Revocantur in dubium, apud sin-  
gulos Christianos, omnes hæreses à præ-  
fatis Concilijs damnatæ: donec singuli  
desuper



desupèr consulant Spiritum sanctum ex sacris literis lectis, vel auditis.

3. Revocantur paritèr in dubium, apud singulos Christianos, omnia Symbola fidei, & Conciliorum generalium, imò totius universalis Ecclesiæ decreta scù placita in fidei essentialibus, donèc singuli desupèr consulant Spiritum Sanctum ex sacris literis lectis, vel auditis.

4. A primorum Conciliorum ætate, ad hanc usq; diem, nullus in Ecclesia Christi exitit publicus verus cultus Dei.

5. Vera Christi Ecclesia, à primorum Conciliorum ætate, delituit ignota sibi, & mundo.

## CAPVT XVII.

*Denuò proponitur, & discutitur  
Quæstio de Regula  
credendi.*

Exami

**E**Xaminasti ergò, castigasti, cō-  
futaſti, Domine Johannes, me-  
as conſequentias ; ſed quàm  
appoſitè ad finem, quem intendis,  
ſatis, ſuperq; vides. Verum, ne tan-  
ta conſuſionum, ſeu conſequentia-  
rum farrago te, vel alios fatiget, &  
facile, clarumq; iudicium turbet,  
aut prapediat, unico Dilemmate  
cuncta complector. Vel datur in  
Eccleſia Chriſti unus homo, aut unus  
Chriſtianorum cœtus, cui, propo-  
nenti doctrinam à Deo reuelatam,  
quo ad eſſentialia fidei, certò, ac in-  
fallibilitèr ſinguli, inconfultis ſacris  
literis credere, citrà periculum erro-  
ris, in fidei eſſentialib⁹, poſſunt, ac te-  
nètur, vel non datur talis homo, aut  
hominū Chriſtianorū cœtus.

Vide, Johannes, ac intelligè hoc  
Dilemma verſari inter terminos cō-  
tradictionis; ac proindè nō dari me-  
dium, quo illa extrema conciliari  
poſſint; datur ergò in Eccleſia Chriſti  
talis

talis homo, aut hominum Christianorum cœtus.

Si dixeris mihi, quod datur, eo ipso tibi contradicis, & proximè accedis ad tuos Papam Catholicos. Illi enim dicunt dari talem virum, talem Christianorum cœtum, cui reliqui omnes, citrà erroris periculum, inconsultis sacris literis possunt, ac tenentur credere, quod in fidei essentialibus non discordent à sacro textu. Eccequidem Catholicis licet Pontificū, Conciliorumq; Decreta concernentia fidei essentialia examinare ex sacro textu; modò id non attentent dubitabundi, sint ne illa Decreta sacro textui conformia.

Sin verò constanter neges dari talem hominem, vel talem Christianorum cœtum; ego infero in optima consequentia, vel nullum extare fidei Christianæ infallibile fundamentum, vel singulos Christianos adultos infallibiliter posse, ac debere apud se approbare, vel damnare quorumcunq; hominum propositam

positam doctrinam de fidei essenti-  
alibus.

Si dicas nullum extare in Ecclesia  
Christi fidei Christianæ fundamen-  
tum; ut quid disputamus de comu-  
ni fabula? in eo casu, ut monui in  
conclusionē prioris Opusculi, ego  
secederem à Christo.

Si autem dicis extare infallibile fun-  
damentum fidei Christianæ, peto abs-  
te, quod nam illud sit? Haud dubium  
quin respondeas, esse infallibilem  
auctoritatem Dei loquentis in sacris  
litteris singulis hominib<sup>9</sup>, consulenti-  
b<sup>9</sup> ex iisdem sacris litteris lectis, vel au-  
ditis, an proposita à quocunq; do-  
ctrina Christiana conveniat cum  
verbo Dei scripto, an secus.

Optimè: at ego (si talis suppona-  
tur Regula fidei) moveo omnes se-  
quentes quæstiones, antequàm recipi-  
am sacrarum litterarum auctoritatē.

1. Vtrum existat Deus?

2. An extiterit Moyse, & Prophe-

ta?

L.

3. An

3. An Deo dictante scripserint sacros libros veteris testamenti?

4. Quo Idioma scripserunt?

5. Quis transtulit in nostra vulgaria idiomatica?

6. An in ea translatione peccatum sit, vel ex malitia, vel ex ignorantia?

7. An extiterit homo, qui dicitur Iesus?

8. An hic homo fuerit missus à Deo Salvator Mundi, ut dicunt Christiani; an verò fuit magus, & seductor, ut asserunt Iudei?

9. An extiterint Apostoli, & Evangelistæ?

10. An hi scripserint libros sacros novi testamenti?

11. An scripserint dictante Deo?

12. Quo idioma scripserunt?

13. Quis transtulit illorum scripta in nostra vulgaria idiomatica?

14. An in hac translatione peccatum sit, ex malitia, vel ex ignorantia?

15. An

15. An codex utriusq; testamenti, qui mihi exhibetur, sit emendatus, & per omnia responderet primo exemplari?

16 Extent ne prima exemplaria eorum librorum?

## CAPVT XVIII.

*Questio de Regula credendi non potest solui ex solis sacris literis.*

**H**æc quæstionibus satisfieri debet priusquã singuli Christiani consulant Spiritum Sanctum ex sacro textu, an propoſita illis doctrina, à quocunq; homine, vel hominum cœtu, conveniat cùm sacris literis, an secus. Nam ridiculum foret præfatas quæstiones omnes solvere ex sacris literis, quandoquidem nulla apud virum sanæ mentis possit consistere sacrarum li-



rerarū auctoritas, antequā omnes illæ quæstiones aliquo modo solvantur.

Quomodō enim ego consulā Spi-ritum sanctum, si ignoratis sacris literis, nescio Spiritum sanctum?

At dices; Spiritus sanctus est missus à Patre, & Filio. Ego verò, antequā solutas illas quæstiones, perinde ignoro Patrem, & Filium, ac nescio Spiritum sanctum.

Vt quid ergo vos Biblistæ estis tam simplices, ut per saltum transilitis tot, tantasq; quæstiones; & jubeatis singulos immediatē quorumcunq; hominum doctrinam de fidei essentialibus dijudicare ex sacro textu lecto, vel audito?

Verū tu mihi fortassis respondēbis, eas quæstiones locum habere apud Æthnicos, & Paganos, non autē apud Christianos.

Ego verò dico insanum, & planē factum illum hominem, siue sit Æth-  
nicus

nicus, si vé sit Christianus, qui quaestiones illas apud se solvat sine argumentis, quæ argumenta, si nõ fuerint infallibilia, concidit tota fides Christiana, nec illa possunt duci ex sacro textu.

Sanè, si ad contactũ textus sacri illuminarentur cœci, resurgerent mortui, fideret ea miracula conciliarent illi codici, & doctrinæ, quam continet; quod verò sacrae literæ suo se dī vino sapore prodant, ac probent; levius est argumentum, quàm ut sufficiat ad captivandum in obsequium Christi orbem terrarum, & omnem altitudinem intellectus extollentem se adversus scientiam Dei.

Sanè ego video illa litera excœcari (vobis testibus) populos, ac nationes, & in seditionem verti penè ipsum humanum genus; & si requiro historiam, vel doctrinam, quam continet, nullum depræhendo Philosophicum argumentum; sed dicta-

ta docentis ex auctoritate, & doctrinā, quæ, eò quod superat humanum captum, videtur in multis obruere lumen rationis.

Non ergò illæ quæstiones possunt solvi ex sacro textu, & tamen, nisi per argumenta infallibilia solvantur, concidit (ut dixi) totius Ecclesiæ, & fidei Christianæ fundamentum. Nititur ergò Christiana fides alijs argumentis, præter sacrum textum, vel fabella est Christianismus.

Peto ergò abs te, mi charissimè Johannes, peto ab alijs Bibliistis ea argumenta, quibus infallibilitèr mihi constet de veritate præfatarum quæstionum; itaut sufficientissimè mihi constet, oblatum codicem continere purum verbum Dei existentis, viventis, & per Jesum nos alloquentis, ac invitantis ad hæreditatem filiorum Dei. Quis scit? fortassis per illa argumenta solvi possunt aliæ plures quæstiones, quæ disputantur inter Chri-

Christianos.

Sed esto, sint illæ quæstiones solutæ. Constat certò certius, Deum existere; Jesum esse mundi redemptorem; hunc codicem continere purum verbum Dei; quid si ego dicam, me ex imbecillitate ingenij non posse (sunt tua verba ò Johannes) diligenter meditari scripturam, textus parallelos conferre, analogiam, quæ est in fide observare, & sufficienter in praxi applicare? Unitatem, & attributa divinæ essentia, personarum in divinis distinctionem, Verbi incarnationem, legis observantiam, Sacramentorū ritus, & alia ejusmodi sexcenta excedere mei ingenij debilitatem? Quid, inquam, si ea sit mentis meæ imbecillitas, faciendo vitam æternam possidebo? Nulli hominum nec toti Ecclesiæ possum credere; quandoquidem secundum Bibliistarum sententiam, omnes possunt errare in fidei essentialibus, Spiritum verò sanctū

me ex sacro textu alloquentem non possum audire, seu sensum illius capere, siquidem ex mea ignavia, & invincibili stoliditate non valeo diligenter meditari scripturam; textus parallelos conferre; analogiam, quæ est in fide observare; & sufficienter in praxi applicare. Ejusmodi vero stolidorum plena sunt omnia.

At verò, nec desit ingenium, nec orium, nec voluntas scrutandi ex sacro codice, an, quæ hætenus Ecclesia in tot Concilijs vel approbavit, vel damnavit circa fidei essentialia, conveniant cum sacro textu; tamen adhuc una superest maxima difficultas; nempe, quo argumento ego mihi ipse certò, ac infallibiliter persuadere possum, ac debeo, me non errare tunc, quando, consulto Spiritu sancto, ex sacris literis lectis, vel auditis, vel approbo, vel damno aliorum, puta alicujus, vel aliquorum generalium Conciliorum doctrinam de fidei

dei essentialibus: Quid dicis, mi Johanne? cujusmodi est illud argumentum? Verbum, inquis, Dei scriptum, seu Deus, loquens per scripturam sacram, omnem dirimit quæstionem de fidei essentialibus.

Hæc est Biblistarum lana caprina, quæ definitur pili caprarum: ò Logicos simplices: ò Theologos levissimè suasibiles.

## CAPVT XIX.

*Quantus, qualis vè sit Bibli-  
starum error.*

**S**Ed tandè[m] cogit veritatis amor, & urget Christi charitas, hunc crassum errorem liberiore censura perstringere. At prius rogo singulos Biblistarum, ne putent me transferre errorum censuram in eos, qui errant; amo singulos, observo; scio plurimos Christ.



non indevotos, scio eruditos, acri ingenio à natura donatos, & tamén ita desipere video, ut me pudeat, & nostræ ætatis, & penè dixerim generis nostri, quod videlicet non intèr bruta, sed intèr naturas intellectuales computari, tamén, haud exigua hominum pars reperiat, quæ in negotio, undè æternitas, tam pueriliter, ne dicam stolidè hallucinetur.

Deus bone, quæ est humani ingenij imbecillitas? testor Deum immortalem, quod in rebus humanis, quas intèr Christianos observavi, nil æquè meam extollit admirationem, ac penè in stuporem vertit, quàm quod, auctoribus Monacho Sacrilego, Monialis Sacrilegæ concubino, & altero Sacerdote nefandi criminis reo, manûq; carnificis publicè ustulato, videam Hungariam, Poloniã, Germaniam, Suetiam, Daniam, Norvegiam, Belgium, Angliam, Galliam, Helvetiam &c. hæctenus penè in

in seditiones, & furores versas, quod crederent Pontifices Romanos cum generalibus Concilijs deservisse à verbo Dei scripto, ac propterea omnes in id incūbere, ut ex sacro textu lecto, vel audito, singuli scorsum expendāt, dijudicent, reforment, approbent, damnentq; universalis Ecclesiæ decreta concernentia fidem Christianam, spem æternæ vitæ, & audaciam propulsandæ mortis æternæ collocantes in vana, ne dicam fantastica imaginatione, quod singuli certius edoceantur à Sancto Spiritu ex sacris literis lectis, vel auditis, quàm sacri Pontifices, & generalia Concilia, quorum auctoritas apud enumeratas nationes ante annum 1517. erat sacrosancta, paucis respectivè exceptis Vsis in Boëmia, & nescio an alijs alibi.

Novi ecquidém hætenùs in Ecclesia Christi existisse hæreses, quæ mundum Christianum, penè à fundamen

ris exagitare videbantur; semel ob-  
stupuit Orbis se esse Arrianum; at ve-  
rò longè minore ignavia, & stolidi-  
tate: illi consuetâ Ecclesiæ faciem ex-  
ternâ nec dehonestare, nec remera-  
re, sed cōservare satagebant. Vnū aut  
alterum verbum in Symbolo fidei  
immutatum, si demas, vidisses. Arri-  
anismum, haud ab similem Catholi-  
cismo; & quod maximè notandum  
est, tamen si unus, aut plures suas sen-  
tentias ex sacro textu opponerent de-  
cretis generalium Conciliorum, ta-  
mén illa insania haud dimanabat ad  
singulos; imò nec pauci illi Hæresi-  
archæ audebant suam ita exaggerare  
auctoritatem, scientiam, & præsum-  
ptam Spiritus Sancti assistentiam, ex-  
traordinariamq; divinam vocatio-  
nem jactare, quin eam munire tenta-  
uerint auctoritate multorū Episcopo-  
rum, Archiepiscoporum, nec nō Patri-  
archarum, qui (si spectes externos  
ritus nō enim conveniebant sutores,  
cer-

cerdones, lanarij, & fullones) referebant formatas Oecumenicas Synodos, qua externa specie ipsi Caesares, & Imperatores, non semel decepti, sua Imperiali, & Regali auctoritate maiorem erroribus illis illiniverunt veritatis fucum.

Moderna verò Christianæ doctrinæ prætensa reformatio, tria habet, quæ nescio an alia hæresis unquam simul conjunxerit.

1. Nimirum primi, ac præcipui auctores reformatarum (ut ajunt) Ecclesiarum fuere præfati duo Sacerdotes, quos modestia, & pudicitia vel cogitare vetat. Deus bonè qualia monstra?

2. Deindè non unum, aut alterum fidei articulum reformatarunt, sed penè universa.

**Ex** Canone scripturarum duodecim circiter libri expuncti.

Certuriæ aliquot textuum deletæ, vel immutatæ.

Editio

Editio vulgata antiquissima damnata.

Antiquissima nomina Ostiariorum, Lectorum, Exorcistarum, Acolitorum, Subdiaconorum, Diaconorum, Sacerdotum, Episcoporum, Archiepiscoporum, Patriarcharum, in odium antiquæ religionis abolita.

Jura Ecclesiastica maxima ex parte in Principes politicos translata.

Supremum in condendis fidei decretis iudicium, à Concilijs generalibus, in singulos, singulaque devolutum.

Ex septem Sacramentis, quinque sublata.

Missæ sacrificium damnatum.

Vota Monastica eliminata.

Cultus, & invocatio Sanctorum, Sacrarum imaginum, & reliquiarum veneratio, suffragia pro defunctis, Purgatorium, Jejunia Ecclesiastica, planè abolita.

De libero arbitrio, justificatione  
impij

Impij, merito bonorum operum, possibilitate legis observandæ, jurisdictione Ecclesiastica, externis Ecclesiasticis ritibus, & de alijs ejusmodi sexcentis nova dogmata, & ad invicem contraria introducta. Estne relictus in mistico Christi corpore vulneri locus?

3. Demùm hæc ind. sceræ Christianæ doctrinæ præsumpta reformatio, nulla nititur auctoritate Episcoporum, qui vel externam referant speciem conciliabuli alicujus, si non œcumenicæ Synodi. Porro hisce tribus notis distinguuntur Biblistæ ab omnibus alijs hæreticis, qui hætenus Christi Ecclesiam turbaverunt. Quæ cum ita sint, tamen hic morbus totam penè pervasit, & infecit Europam, adeo ut mirandum sit, præclaras nationes eo usq; deflexisse, non dicam à fide, sed à regula ratiocinandi; nam evidentissimè singuli resolvunt propriam fidem in propriam



priam sententiam de sensu sacri textus lecti, vel auditi, quod sané (ignoscant rogo) nimiam involuit stoliditatem. Verúm libet inquirere causas tanti erroris.

## CAPVT XX.

### *Bibliſtarum Scandala.*

**E**Go sané, si semel admitterem generalia Concilia à Romano Pontifice approbata, vel errasse, vel posse errare, momento, citrá ullum scrupulum ex tali antecedente posito, ac concessio, inferrem non Calvinismum, aut Lutheranismum, sed Atheismum, & fatuum existimarem illum, qui speraret se vel intelleturum, quæ illi ignorant, vel à Deo obtenturum, quæ illis fuere denegata.

Secus hujus ætatis Bibliſtæ. Sperant enim singuli seorsúm posse refutituro

tituere penè collapsam Ecclesiam, si doctiores serurentur assidua lectione sacras scripturas, singuli verò auditis sacris literis, apud se ultimam ferant sententiam, an illi Doctores consentiant, in fidei essentialibus, cum sacris literis, an secus.

Quoniam verò id videtur arguere manifestam stultitiam, nedùm stoliditatem, nec dubium, quin homo nō Christianus dementiæ accusaret hos homines, cum tamén, qui id vel maxime docent, sint nec fatui, nec stolidi, sed prudentes, eruditi, & perspicacis ingenij, inquirere volo si quod est sophisma, quo decepti excusare possint tam ignavum errorem.

Nec mora, dicam quod sentio. Duo sunt, quæ volentibus altum scandere, scandalo fuere altum sapientibus, scilicet sacra scriptura, & necessarium cuiusq; personale iudicium de veritate articulorum fidei.

Hiscæ scandalizantur Biblistæ,

M

nàm

nàm supponunt, singulos vocari ad fidem, modò velint saluari; fidem singulorum nil aliud esse, quàm singulorum personale iudicium de veritate credibilium. Nullam esse certiorē auctoritatem, quàm Dei nos alloquentis in sacris literis, & consequentè singuli conantur ex sacris literis lectis, vel auditis ferre ultimam sententiam de veritate eorum, quæ credere iubentur.

Sed, quo melius exponam hæc Bibli-  
statum scandala, dico, quod illæ asserti-  
ones habent indubitatam, & evidentis-  
simam veritatem; nimirum.

Nemo potest salvari siné fide.

Fides est cuiusvis hominis fidelis iudicium personale de veritate credibilium.

Nemo potest, certò credere articu-  
lum fidei, nisi eo argumento, quod,  
Deo teste, verus sit ille fidei articulus.

Deus, per sacras literas nos docet plu-  
rima, quæ concernunt articulos fidei.

Hinc verò sequi videtur, quod singu-  
li debeant immediatè iudicare de veri-  
tate articulorum fidei ex sacris literis le-

Etis, velauditis; & licet adhibeant Pastores, ac Doctores, qui sacrum textum proponant, & explicent, tamèn cùm fides sit personale singulorum fidelium iudicium de veritate articulorum fidei; cùm, inquam, nullum extet, ( sic enim sentiunt ) aliud argumentum comprobandæ illius veritatis, quàm auctoritas Dei nos docentis per sacras literas; omnia, quæ à Doctoribus dicuntur, probant, & quod singuli suoptè iudicio verum iudicant, hoc tenent. En Biblistarum offendicula, & scandala; hinc accidit hac nostra ætate illud, quod Hieronymus scribit ad Paulinum.

*Quod Medicorum est promittunt medici; tractant fabrilia fabri; sola scripturarum ars est, quam sibi omnes vendicant; scribimus indocti, doctiq; poemata passim. Hanc garrula anus, hanc delirus senex, hanc sophista verbosus, hanc universi presumunt, lacerant, docent antequàm discant. Alii, adducto supercilio, grandia verba trutinantes, inter mulierculas de sa-*

*cris, literis philosophantur, alij discunt pro pudor! à fœminis quod viros doceant, & ne parum hoc sit, quadam facilitate verborum, imò audacia, edisserunt alijs, quod ipsi non intelligunt,*

## CAPVT XXI.

*Tollitur primum Biblistarũ  
Scandalum.*

**A**T decipiuntur Biblistæ, extimantes se niti pura, ac immediata auctoritate Dei revelantis per verbum suum scriptum: cùm nitantur propria explicatione verbi Dei scripti: quapropter illorum fides, dum sese attolit, ut immediate in hæreat Deo unice docenti per verbum suum scriptum, scandalizata relabitur à verbo Dei scripto certo, ac infallibili, in propriam cuiusq; verbi Dei scripti explicationem

nem humanam, ac fallibilem.

Est enim evidentissima, & essentialia distinctio inter textum quemcunq; , & ejusdem textus commentarium, seu explicationem.

Sit textus unus; sit à parte rei ejus textus sententia vera, ac infallibilis; tamen possunt illius textus plures dari explicationes, quarum fortassis nulla est vera, vel si aliqua est vera, ea non nisi unica esse potest; ni velimus duos concedere sensus literales.

Ergò est ita dubium, an Biblistæ immediatè nitantur puro verbo Dei, vel propria humana explicatione, quàm est certum, & evidens, textum realitèr distingui à commentarijs, seu explicationibus ejusdem textus: ejusq; sensum verum, quò ad fidei essentialia, non per omnia esse conspicuum promiscuæ multitudini vocatæ ad Christi Ecclesiam.

Qui id non intelligit, accedat Bibliothecam aliquam insignem, in-



qua ad oculum contempletur unum codicem sacrum, & innumeros ejusdem sacri codicis commentatores, seu explicatores, qui non conueniunt in una sententia de sensu scripturarum, quoad fidei essentialia.

Ergo promiscua Bibliistarum turba deservit ab auctoritate Ecclesiae, decepta, quod crederet se praeferre auctoritatem sacri textus auctoritati Conciliorum, ac Pontificum, cum revera singuli praeferant suam propriam sacri textus explicationem, explicationi, & decretis generalium Conciliorum, ac praxi universalis Ecclesiae per tot secula militantis. Heu; quantæ molis erat discernere textum à commentario? Hæc inè distinctio ignorata Christianum Orbem ita concussit? O iram divini numinis.

Sed quid illi ad hæc? Duo habent effugia. Pudet illos, se catenùs fuisse deceptos, nec tamén pudet non emendare perniciosissimum errorem, quærent effugia. Dicunt nonnulli, at non si-

nè erubescant, sacrum textum esse clarum: *Lucerna* (aiunt) *pedibus meis verbum suum.*

Deus bone! quales nugas comminiscuntur homines isti! Solvant prius suprà propositas quæstiones antequàm hiscere audeant de sacri textus auctoritate. Sed esto; sint solutæ: quid dicam? Erat cur excusaremus primum errorem; nam sophisma illud habet speciem veritatis; sed hic novus error, quo excusare contendunt priorem, ipso sensu ad oculum Orbi universo singulis penè momenti à non fatuis dignoscitur error. Ergo omnia, essentialia fidei, citrà ullam explicationem omnibus patent ex sacro codice? Ut quid disputamus de tot essentialibus fidei ex sacris literis per totum terrarū Orbem iam inde à sexcentis circiter annis? Vnde bella, & lites in vobis? nonne hinc ex commentarijs sacri textus, quæ militant ad invicem? Explicatis, & ignoratis, damna-

M 4 tis; &

tis, & zelatis, nec potestis in uno sésu quiescere, litigatis, & belligeratis. nec unquam coitis in unam sententiam de sacrarum literarum sensu: & tamén sunt, qui dicant, sacrum textum, quòad fidei essentialia, esse itá clarum, ut non indigeat explicacione? cum ejusmodi hominibus non est disputandum, quandoquidém sensum negant.

Meliusculé alij, vel iidem, qui supra. Hi volunt: sacras literas sic esse claras, ut tamén egeant Sancti Spiritus assistentia, quâ, citrà erroris periculum, intelligantur quòad fidei essentialia. O quàm bene! Videlicèt, tanta est sacri textus obscuritas, etiàm quoad plura fidei essentialia, respectivé ad nostri intellectus imbecillitatem; ut propteréa impossibile sit cavere ab omni errore, nisi Deus ipse superaddat naturæ viribus supernaturalia dona. Et tamén hi jactant sacræ scripturæ claritatem: jactent poti-

potius Spiritus Sancti infallibilem  
assistentiam. Haud dubium jaçant:  
& homines isti pro minimo habent  
devoluisse à summis Pontificibus, ac  
generalibus Conciliis in se ipsos su-  
preum judicium de essentialibus  
fidei ex sacris literis, nisi etiã ad id  
muneris sibi singuli præsumant in-  
fallibilem Spiritus Sancti assistentiã,  
& quidẽm adeo, ut revera singuli  
Biblistarum sibi plũs tribuant in hi-  
scẽ fidei negotijs, singulis diebus,  
quã tota Ecclesia Catholica sibi tri-  
buat in Concilio duntaxat generali,  
vix intrã centum annos semel cele-  
brando. Nãm, non insanus, vel non  
obcæcatus haud negabit, quod judi-  
care ex sacris literis lectis, vel audi-  
tis, an Conciliorum, generalium  
Doctrina de fidei essentialibus con-  
veniat cum sacro textu, an secũs, nil  
aliud sit, quã agere supremum Judi-  
cem in Orbe terrarũ omnium essen-  
tialium controversiarum fidei. Hos

Bibliſtas ablego ad noſtras conſequen-  
tias, quibus ſatisfaciant. Venio ad ſe-  
cundum Bibliſtarum ſcandalum.

## CAPVT XXII.

### *Tollitur ſecundum Bibliſta- rum ſcandalum.*

**C**oncedo, quemlibet Chriſtianum proprio, ac ſuo personali iudicio teneri iudicare de veri-  
tate articuloꝝ fidei.

Concedo, quemlibet Chriſtianum debere iudicare articulos fidei eſſe ve-  
ros, propterea quod Deus ita revelavit.

Concedo, ſacrum textum continere  
purum Verbum Dei diuinitus reuela-  
tum.

At diſtinguo inter credere Deo re-  
velanti v. g. Jeſum eſſe filium Dei, &  
credere Deum reuelante, Jeſum eſſe fi-  
lium Dei.

**Nemo**

Nemo Christianorum quæſſerint, aut dubitaverit, ſit ne credendum Deo revelanti? Ecquidẽ aliqui non Chriſtiani interrogabunt, exiſtat ne Deus?

Plurimi Chriſtianorum quærunť, ſit ne verum, hos fidei articulos eſſe à Deo revelatos?

Nulla ergo ſuperẽſt quæſtio intẽr Chriſtianos, an Deo revelanti ſit credendum?

Sed ſuperẽſt quæſtio, quænam ſit illa doctrina, quam Deus revelavit?

Quis hanc quæſtionem ſolvẽt? Singuli nẽ, & ſingulæ?

Ego quæro mihi magiſtrum, qui me doceat Aſtrologiam; at per hoc non quæro argumenta, unde ego, necdũm diſcipulus, iudicem doctrinam futuri mei magiſtri in Aſtrologia, utrũm à parte rei reſpondeat coelis, & aſtris?

Quæro ecquidẽm teſtimonia, & alia argumenta, quibus ego mihi ita perſuadeam futuri magiſtri eruditionem in Aſtrologia, ut tutò illi credere poſſim velut magiſtro, puta quod ſit promotus



in Parisiensi Vniuersitate. Quod, publica fama referente, sic Astrologia peritissimus. Quod multa futura prædixerit ex stellarum aspectu.

Habeo causam apud Iudicem, volo mihi deligere Procuratorem, argumenta quero, ut intelligam, an ille sit legum peritus: at non propterea ego diiudico illius processum in defendenda mea causa, sed exterius secus inquirō argumenta, quibus in genere concludam apud me, quod adeo sit legum peritus, ut tutò illi credere possim meam causam.

Audio per vulgatam famam, Deū, per Iesum à Nazaret, vocare peccatores ad vitam; quero, qui me certò, ac infallibilitèr edoceat doctrinam Dei, per Iesum Christum humano generi reuelatam. At non propterea expendo futuri magistri sententiam, an benè doceat: argumenta duntaxat quero, quibus mihi persuadeam, meum magistrum, nec decipi,

nec

nec decipere in proponenda mihi  
sacra doctrina.

Ergò singuli Christianorum te-  
nentur credere articulos fidei eo ar-  
gumento, quod sint à Deo revelati.

Hoc iudicium est personale singu-  
lorum Christianorum.

Singuli catenús iudicant immedi-  
atè de veritate omnium articulorum  
fidei.

Nullus tenetur ulli hominum, nec  
toti simul Ecclesiæ hoc iudicium de-  
ferre.

Ego enim non credo Deo propte-  
reà, quod universalis Ecclesia teste-  
tur Deum non decipi, nec decipere.

Qui dubitat an Deus decipiat, vel  
decipiatur, potiori jure dubitat, et  
an totum genus humanum, nedùm  
Ecclesia tota decipiat, aut decipiatur.

Caterùm, quod existat unus Deus,  
qui per Jesum à Nazaret vocavit ipsū  
humanum genus ad vitam æternam,  
quodvè propterea doctrinam, seu  
legem

legem promulgaverit, institueritq; inter mortales Regnum Cœlorum, cuius non sit futurus finis; hoc est Ecclesiam Dei universalem, nulli asserenti creditur, nisi asserentis, seu asserentium auctoritas ijs rationibus stabiliatur, quæ ipsum genus humanum convincere, ac per omnia sæcula in obsequium Christi captivare queant. Deme hanc auctoritatem, eo ipso sustuleris fidem in Deum, ipsumq; Regnum Cœlorum. Pone hanc auctoritatem esse sacrum codicem à singulis legendum, vel audiendū, eo ipso Ecclesiam repleveris ridiculis, puerilibus, innumeris, & æternis disceptationibus, Hic nil repeto; ad ea, quæ suprà dixi provoco Lectorem.

## CAPVT XXIII.

*Omnes quæstiones de fide, ad unicum Syllogismum reuocantur.*

Sed

**S**ed quò distinctiùs, & evidentius  
secernam illa, quæ hætenùs apud  
multos confusa, plurimis offendi-  
culo fuisse, unico Sylogismo, sinè quo  
nemo hominum fidei articulos potest  
accuratè credere, omnes de fide quæstio-  
nes ad unum punctum revocabo. Id est:

*Omnis doctrina à Deo Ecclesie revelata  
est certa, & infallibilis.*

*Hac doctrina (puta Symbolum Apostolo-  
rum) est à Deo Ecclesie revelata.*

*Ergò hæc doctrina (puta Symbolum A-  
postolorum) est certa, & infallibilis.*

Dico igitur, quòd iudicium illud,  
quo judicamus præfati Sylogismi con-  
clusionem esse veram, sit actus fidei in-  
ternus; ac personalis illius hominis, qui  
eatenùs iudicat conclusionem illam,  
sinè quo iudicio nemo hominum credit  
(uti decet) articulos Christianæ fidei.

At nemo hominum iudicat illam  
conclusionem esse certam, & infallibi-  
lem, nisi priùs iudicet præmissas, seu  
prioris duas Propositiones esse pariter  
certas

certas, & infallibiles. Nàm implicat contradictionem, si ponatur conclusio certa, & præmissæ judicentur dubiæ; cùm sit impossibile ullam certitudinem inesse conclusioni; quâ præmissæ, ut judicantur veræ, non influant in ipsam conclusionem.

Prima verò præmissarum hæc est: *Omnis doctrina à Deo Ecclesia revelata est certa, & infallibilis*: quæ, tametsi judicetur vera, non tamèn creditur. Sanè judicamus verissimam, & infallibilem, at non iudicio fidei, cuius actus est credere. Nam iudicium fidei resolvitur in auctoritatem Dei revelantis: at ridiculum foret credere Deo revelanti, quod ipse Deus revelans, nec decipiat, nec decipiatur in ipsa sua revelatione. In hoc enim casu supponuntur duæ revelationes divinæ; per primam revelatur veritas Symboli Apostolorum; per secundam revelat Deus se in prima, atq; adeò in omni revelatione nec decipi,

decipi, nec decipero. Verum si cui licuit in dubium revocare primam revelationem, licebit, & dubitare, an Deus decipiat, vel decipiatur in secunda revelatione, & ita deinceps, in tertia, & quarta, usq; in infinitum; quapropter dicimus, nec credi Deo, quod Deus, nec decipiat, nec decipiatur; sed illa ipsa argumenta, quæ convincunt existere Deum, simul convincunt Deum non subesse ulli deceptioni, sive activæ, sive passivæ. Verum de his aliàs oportuniùs disserendum est.

Altera verò præmissarum nimium: *Hæc doctrina (puta Symbolum Apostolorum) est à Deo Ecclesia revelata, est quoq; certa, & infallibilis, & à fide-li Christiano judicatur certa, & infallibilis, at nō creditur, ut de fide; nil enim creditur ut de fide, nisi eo argumento, quod Deus revelaverit Ecclesiæ id, quod proponitur ut de fide credendum, ac proindè, qui diceret,*

N illam



illam propositionem credi tanquam certam de fide, is necessario præsupponeret, Deum revelasse Ecclesiæ, quod Symbolum Apostolorum sit à Deo Ecclesiæ revelatum; quod sanè involuit, & ridiculam nugacitatem, & processum in infinitum, in probanda una revelatione Divina per aliam.

Sunt inquam nugæ ridiculæ, quod Deus revelet Ecclesiæ, quod revelaverit Ecclesiæ, nam Ecclesia est una, quæ propagatur per loca, & secula, ac proinde nugæ istæ distinguendæ, vel moderandæ sunt, ne in stultitiam vertantur; nimirum dicendum foret; Deum revelasse illi parti Ecclesiæ, quæ nunc Deo militat, se revelasse Ecclesiæ, quæ hætenus Deo militabat, Symbolum Apostolorum esse verum.

Sed neq; hac moderatione cavemus nugis; illis ab evidenti stultitia; quis enim, ætatem Ecclesiæ distinguat

guat per ea intervalla, & periodos, in quibus reperuntur novæ revelationes, quibus hisce nunc revelatur à Deo, se hætenùs revelasse alijs? Tædet animam meam nugarum istarum. Faceffant.

At quis objiciet, hac ratione non fore hæreticum illum hominem, qui neget has præmissas.

*Omnis doctrina à Deo Ecclesiæ revelata, est certa, & infallibilis.*

*Hæc doctrina (puta Symbolum Apostolorum) est Ecclesiæ à Deo revelata.*

Respondet: eum, qui has propositiones negaret, non fore hæreticū, sed hæretico pejorem; is enim esset infidelis; puta Ethnicus.

Cui ergo credendum est, Deum revelasse Ecclesiæ hanc, non autem illam doctrinam? puta Catholicam, non Lutheranam, vel Lutheranam, & non Calvinisticam?

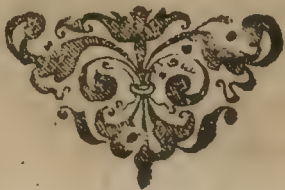
Sanè, si revelatio facta sit hac nostra ætate alicui privatæ personæ,

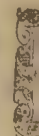
N a huic

huic neutiquàm crederem; sin verò  
 supponatur facta Ecclesiæ, nec Eccle-  
 siæ credendum est, nisi adhibeantur  
 rationes, seu argumenta, quibus con-  
 stet, Ecclesiam in ea propositione do-  
 ctrinæ revelatæ, nec decipi, nec deci-  
 pere. Ego enim fatuū dico illū, qui aū-  
 ctoritate ullius commouetur ad cre-  
 dendū, nisi ea auctoritas rationibus  
 comprobetur, nec subjecta activæ,  
 nec passivæ deceptioni; alioquin  
 Diabolo perindè credendū, ac Deo,  
 stulto, ac viro sapienti, mendaci, ac  
 veraci. Verūm de his plura in meo  
 tractatu de Christianorum Catholi-  
 ca credendi regula, quam brevi (si  
 Deus concesserit) evulgabo.

Rogo autē Bibliistas omnes, ne  
 mihi obtundant aures, redeundo ad  
 ipsorum *lanam caprinam, pilos capro-  
 rum*: Quod videlicet credant Deo  
 loquenti per verbū scriptum. Quod  
 credant Concilijs consentientibus  
 verbo Dei scripto. Quod verbum  
 Dei

Dei scriptum sit clara lucerna pedibus nostris. Quod verbum Dei scriptum se ipsum explicet per collatos ad invicem textus. Hæc enim, & similia, in negotio fidei, undè aternitas, toties repetita; sic me Deus amet; ut redolent eximiam mentis simplicitatem. Absit à fide Christiana, quod ejusmodi disputationes innotescant philosophis infidelibus, haud enim dubium, quin illi averfarentur Christianos velut homines dementatos. Vale ergò mi Johannes, & si hisce tua responsione secundò occurrere cogitas, quæso exuas illam mentis simplicitatem, dico *simplicitatem*, ne alio vocabulo te offendam, quem amo in Christo; cui honor, & gloria.





Tra  
om  
jore  
Ege  
fun  
nu  
tut  
tutu  
lem  
fed  
ris  
lib  
nes  
die  
ma  
vel  
uti  
Ma

## APPENDIX.

**H**abet meum Opusculum de A catholicorum regula credendi Præfationem, Tractatum, & Conclusionem, hæc omnia examinantur á Johanne Majore, & ( ipso teste ) confutantur ; Ego paucis animadverti in hanc præsumptam confutationem, at verò innumera dissimulavi, quæ dicere potuissem, ac debuissim, si mihi constitutum esset, non quæstionem capitalem in publicâ utilitatem dirimere, sed privatos errores Johannis Majoris indicare, ac corrigere. Id verò nō libuit, nec per alias meas occupationes licuit; tamēn rogatus, hac appendice edo specimen aliquod eius animadversionis, quam dare possem, si vellem; at citrà acerbitatem, qua uritur Major, quam haud puto ipsi Majori per omnia placuisse. Sæpius



nos, & poenitet, & pudet dictorum,  
& factorum.

Animadverto itaq; in eam Johā-  
nis Majoris confutationem, quam  
facit de prima periodo meæ præfa-  
tionis, videlicet de hac:

*Hac atate omnes Christiani credunt Deo,  
credunt Christo, credunt & sacris literis; &  
tamen scinduntur in duas classes.*

Tu verò, amice Lector, ex con-  
futatione primæ hujus periodi, &  
ex mea animadversione in hanc cō-  
futationem, potes conjecturam ca-  
pere totius examinis facti á Majore,  
& animadversio nūq; quas ego, si vel-  
lem, edere possem.

Nec mora, in aciem redco, leui  
certamine pugnaturus cū Majore.

Quid sentis Johannes de illa pri-  
ma periodo? pono tua formalia ver-  
ba pag. 101.

ARGUMENTVM.  
& Dispositio Libri Valeriani.

Constat iste tribus partibus Proemio, seu  
 Præfatione *εἰσαγωγή* seu Tractatione.  
 Epilogo seu Cōclusionē. In Præfatione ad  
 Lectorem, Auct̃or duas Christianorum de  
 sensu scripturæ dissentientium opiniones, si-  
 mulq; scopum, ac modum, quo sententiam  
 suæ, & cæterorum Pontificiorū contrariam,  
 ad absurda velit deducere, proponit.

In tractatione, primū de regula creden-  
 di pauca præmittit, consensum, & dissensū,  
 qui circa illam suæ, & diversa fidei homini-  
 bus intercedit antitheticē refert, utrorumq;  
 mentem, instituta comparatione latiūs edi-  
 ferit, & τὸ κριτικόν repperit cap. 1. De-  
 inde eorum, quos Biblistas nuncupat sen-  
 tentiam in distinctas propositiones deducit,  
 & resolvit cap. 2. Deniq; sequentibus capi-  
 tibus, sententiam adversæ parti à se malè  
 tributam pejoribus consequentijs, ijsq; vari-  
 is, & pluribus onerare, & possundare con-  
 tendit.

In Epilogo, animum Monacho dignum  
 prodit, dum, & suas, quas sacris literis, per  
 viginti sex annos impendit operas, & præ-

ces, quos ceteris horis quotidie continuavit, insolentius jactitat, hastam audacius vibrat. & contra sentientes ad certamen confidentius provocat.

## EXAMEN, & Castigatio Præfationis.

**T**ria occurrunt à Valeriano hic acta. 1. de comuni Christianorum circa credenda consensu. 2. de eorundem in questione de intellectu scripture consensu. 3. de auctoris in refutandis nobis proposito. Singula ordine nobis excutienda.

### Sectio Prima.

**A**d consensum quod attinet, quem omnibus hujus ætatis Christianis tribuit Valerianus, mali, & infaufti ominis loco habendum, quod in primo statim limine multis modis impingit. Nam, ut Grammatica particula omissionem, cui in apodosi vox tamen respondet, ad Prisciani ablegemus tribunal, habet

habet hic quod desideret, & improbet Historicus, quod Logicus, quod Theologus.

Historicus dicitur, quorum unum, quod tunc credere Christo, & scripturis non fuerit restringendum ad Christianos, qui sunt hac ætate, cum pertineat ad omnes omnium ætatum Christianos, qui nisi credidissent Deo, Christo, & Scripturis sacris, ne quidem nomine hoc digni fuissent. Alterum, quod credatur à nonnullis Christianorum, hac ætate, præter enumerata, etiam lumini naturæ, & ratiocinij, unde dicunt; Nil in Ecclesia docendū, & credendum, quod rationi repugnet: Fidem non adversari rationi, nec rationem fidei.

Historico, succedit Logicus, qui ex dictis infert esse insufficientem credendorum enumerationem καὶ ἐλλειπὲς τῆς ἀναρίσσεως & latere equivocationem in appellatione sacrarum literarum, quas de libris tantum Canonicis accipiunt Christiani quidam, quoties de doctrina, & fide, non de disciplina, & moribus disceptatur. Alij verò, quos inter, & Valerianus de cæteris quorū libris,

qui

qui Antipontificijs sunt Apocryphi. 3. vel homonymiam subesse in voce Christiani, dari enim Christianos, qui nomine solum isto gaudeant, dari qui rem quoq. possideant, vel Valerianum non loqui de PseudoChristianis, sed veris, qui sunt, quod esse dicuntur. 4. Iudicium Valeriani magna laborare diffinitio non de Negatione dum neque ipsū rō credere, neq. objectum ejus distinguit, de quo in praecognitis membro 7. & 8. 5. Contradicere Praefationi Conclusionem, ibi Christianorum nomen concedi nostratibus, hic denegari.

Logicum sequitur nostra partis Theologus, & stricto gladio Valerianum excipit.

1. Argumentum: Quicumq. credunt Deo, Christo, & sacris scripturis, illi Valeriano sunt Christiani, & quidem veri siue Catholico Papani sint, siue Antipapani. Vtriusq. enim siue aquivocatione (uti de candore ejus mihi polliceor.) & nomen, & definitio Christiani à Valeriano assignantur pag. 3. 5. 6. Nostrates credunt Deo &c. Ergo.

Quicumq. sunt veri Christiani, penes illos

illos est Ecclesia vera, Catholica, Apostolica, seu inter illos est cœtus baptisatorum, & fidelium. Nostrates sunt veri Christiani. Ergo. Vide in præcognitis membr 1. 2. 3.

2. Argumentum: Quicumq; in re Theologica equivocationibus utitur, ille à Theologia & peruersè agit. Valerianus siuè sciens, siuè inscius, utitur equivocationibus, ut à Logico demonstratum. Ergo.

3. Argumentum: Quicumq; pro diversis habet credere Deo, & credere Christo, ille in actu, & complexu fidei, Deum à Deo separat; contra illud quod Salvator ait Iohan. 14. v. 1. Creditis in Deum, & in me creditis. Valerianus pro diversis habet. Ergo.

4. Argumentum: Quicumq; eandem fidem sacris habendam literis dicit, quæ Deo, Christoq; debetur, ille contrarius Spiritui, stylog; prophetico, & Apostolico, metitur fidem, & tò credere tantummodo assensu, & approbatione veri. Prius dicit Valerianus. Ergo quadrat in eum, & posterius.

5. Argumentum: Illa fides (seu tò credere)



dere) est Christianorum Catholicorum, per quam solum ipsi, & ab infidelibus, qui foris, & ab hereticis, atq; impijs, hypocritisq; intus qui sunt, secernuntur, & eternum salvantur. Per fidem Valeriani, seu tò credere scripturis, nec discernuntur fideles ab infidelibus, & hereticis, neq; veri Christiani à falsis, neq; salvantur qui salvantur. Ergo.

6. Argumentum: Quicumq; aliter de fide loquitur, & sentit, quam Symbolum Apostolorum, ille neq; Christianè, neq; Catholicè loquitur, neq; credit, sed errore imbutus fallitur, si per ignorantiam; fallit, & alios secum errore implicare studet, si sciens, & mente deliberata aliter loquitur. Valerianus hoc fecit. E.

Illud enim dicit: Credo in Deum Patrem: Credo in Jesum Christum. Valerianus, qui forsàn aliquid aliàs sapit, inquit: Credo Deo; credo Christo; vide membrum 7. & 8. in Proleg. Quod si credere Deo, & sacris literis, Christo sperto, facit Christianum, utiq; Christianus oportet fuerit, & Agrippa, qui Deo, & Prophetis credidit. Act. 26. v. 22.

7. Argu-

7. Argumentum: Qui perinde credit sacris literis, atq; Christo, ejus fides nihilò melior fide malorum, & diabolorum; neq; enim hi laudem veritatis, vel scripturis, vel Deo derogant Math. 8. v. 29. Mar. 3. v. 12. Valerianus hoc facit. E.

8. Argumentum: Qui in vestibulo statim sententiam, & suam, & adverse partis sciens, volensq; tenebris involuit, ille fide agit non usq; adeò bona. Valerianus commisit prius. E.

Nam suae partis homines non credunt sacris literis, quatenus sacra, & à Deo auctore profecta, sed quatenus à Pontifice exposita, & sensu animata. Nostra quoq; partis sententiam perversè tractat, nec enim, quando de regula credendi agimus, quamvis fidem, seu quodcunq; credere intelligimus; sed illud maxime, quod cum sit divina, & revelata veritatis, præter assensum mentis, fiduciam quoq; cordis, vitam in morte sperantis, complectitur. Credunt enim Christiani non solum Deo Patri, & Christo Filio, & Spiritui sancto; sed etiam in Deum Patrẽ,

*in Christum, in Spiritum Sanctum. & quāvis sacris credant literis, tamēn non credūt in sacras literas, sed ijs cōdocefacti, spem, & fiduciam suam in Deum virum collocant. Psal. 27. v. 1. & 2. Dōminus est lux, & salus mea, quem timebo. Psal. 118. v. 8. Bonum est &c.*

9. Argumentum: Qui sibi met ipsi cōtradicit, ejus judicium non est intelligens. *Valerianus hoc facit. E.*

*Nos enim in Praefatione, & in primo capite in Christianis numerat, in conclusione de illorum communitate exterminat p. 55. §. at sinamus.*

*Hæc est tua Confutatio.*

*Sequuntur meæ animadversiones in tuam castigationem.*

*Prima.*

*Proæmio, seu Praefatione ἐνυαῖα seu translatione. Epilogo, seu conclusione.*

*Videris Johannes affectare laudem boni Grammatici, & dūm in gravissima disputatione, desilis ad hæc infima, vix refers animum fastidientē nugas, scripsq; insistentem. In*

## II.

*In Ephilego animum Monacho dignum prodit.*

Plures fuere Monachi, quos, haud dubium, tu laudas: puta Basilium, Nazianenum &c. cur ergo meum animum, quem insolentiae, & audaciae accusas, dicis esse monacho dignum?

## III.

*Dum, & suas, quas sacris literis, per 26. annos, impendit operas; & preces, quas octonis horis quotidie continuavit, insolentius jactitat.*

Apud nos est maxima Monachorum multitudo. Illa, quam mihi imputas, jactantia, est, tuo judicio, Monacho digna. Non ergo est insolens, sed frequentissima. Semp̄r cautē loquendū, mi Johānes, sed tūm maximē, cūm editis libris, alij gravius culpantur.

## IV.

*Jactitat.*

Est frequentativum à verbo *iac̄to*.  
Hoc autē verbū *iac̄to* est frequentativum

O

tivum

tivum à verbo *lacio*. Si dixisses *lactat*, eo ipso significasses, quod Valerianus sua studia, & preces frequenter jactat in publicum, seu effert.

Cum verò dicas *lacttat*, innuis, quod frequentissimè meas preces, & studia in gloriam meam evulgem. Perlege totum meum librum, non deprahendes unquam me fuisse commemoratum mea studia, & preces, nisi semel. Ergò nō jactitavi. Sed nec jactavi, maximè cum nullam exinde mihi gloriam quassiverim apud Catholicos, quibus nil novi, quod Monachus octonis horis interdiū, noctūq; oret; & sacris literis studeat. Id norunt esse pietatem Monacho dignam, & Monachis consuetam. At vestram gratiam fortassis eà ratione inire speravi? Scilicet.

Vide meum textum in conclusione, & (ni indulgeas animo ad convicia prono) videbis, me necessitate argumenti, quod tractabam, eò fuisse addu-

adductum, ut dicerem, me spatio annorum 26. præmissa oratione, consulvisse Spiritum Sanctum, ex sacris literis.

Oportebat ergo, te vel intellexisse, quæ dicis, vel intellexisse, quæ ego dico. Mihi crede, ò Johannes, quod Charitas non cogitat malum.

## V.

*Hastam audaciùs vibrat, & contrà sentientes ad certamen confidentiùs provocat.*

Ille dicitur audere, qui credens se posse malum, quod aversatur, propulsare, nil veretur difficultates, quæ id prohibent.

Ego credidi meas consequentias esse inseparabiles ab illa credendi regula Biblistarum, quam cap. 2. in quatuor assertiones resolvi. Tantiùm tu tibi conscius es; vix enim negasti ex meis antecedentibus sequi absurda, quæ ego intuli: sed in eoduntaxat gloriaris, quod non ea consequantur ex tuis. Cur ergo audaci-



am mihi exprobas?

VI.

*Mali, & infausti ominis loco habendum.*  
Levitèr ominaris, mi Johānes, ut infra animadvertere poteris. Abominantur prudentes leves ominatores; at videamus undè omnem capias, nimirum, ego in mea Praefatiuncula pecco, ut Gramaticus, ut Historicus, ut Logicus, ut Theologus; suprà peccavi, ut Monachus. O Valerianum miserum. A planta pedis usq; ad vèrticem capitis non est sanitas in eo.

VII.

*Nám, ut Gramatica particula ommissiōnem, cui in Apodosi vox tamèn respondet, ad Prisciani ablegemus tribunal.*

Supponis, me in illis verbis: *Hac atate omnes &c.* usum fuisse schemate, seu dicendi figura, quam Græci apodosin vocant; cujus membra per illam particulam tamèn non benè connecti repræhendis. Nego, meam orationem habere, vel umbram apodosis,

dosis, cùm subsequētia orationis membra non respondeant ullo modo singula singulis. Habet prior pars mea orationis, quam male apodosisin dicis, tria membra:

*Christiani credunt Deo.*

*Credunt Christo.*

*Credunt, & sacris literis.*

Mea verò immediatè subsequens oratio, non habet alia tria membra, quorum singula singulis præfatis tribus respondeant: vide textum. Imò illis prioribus tribus membris succedit immediatè hæc divisio multitudinis Christianorum in duas partes. *Et tamèn scinduntur in duas classes. Vna verum &c.* quæ divisio connectitur cùm superiore parte periodi per illam particulam: *tamèn:* quæ appositè ad meum sensum ponitur. Ergò nodum in scirpo quæris, dùm apodosisin in mea perspicua oratione notas, & carpis.

## VIII.

*Historicus duo, quorum unum, quod tō credere Christo, & scripturis non fuerit restringendum ad Christianos, qui sunt hac ætate, &c.*

Accessisti meum librum, non indagaturus, si quam habes doctrinæ veritatem; sed castigaturus, quæcunq; vel levissimam referunt erroris cuiuscunq; umbram; vide quàm allucinæris.

Omni ætate, omnes Christiani credidère Deo, credidère & sacris literis; sed non omni ætate, omnes Christiani scindebantur in illas duas classes, in quas hac ætate scinduntur. Nā præsumpta à singulis privata assistentia Spiritus sancti, & privatum iudicium de omni doctrina fidei, non quavis ætate, sed hac quàm maximè peilundat Christianam doctrinam. Cur ergò repræhendis meam divisionem? quasi verò nobis non liceat cōsiderare cōtaneos Christianos, &  
illos

illos in membra distinguere, in quæ non poterant sæculis præteritis dividi.

## IX.

*Alterum, quod credatur à nonnullis Christianorum hac ætate, præter enumerata, etiam luminis naturæ, & ratiocinijs.*

Imò reperiās Christianos, qui multa credant Turcis, Judæis, Sagis, Dæmonibus. At inquires: istis non credunt Christiani, quæ Christiani. Cōcedo, & addo, quod Christiani assentiuntur luminis naturæ, & ratiocinijs non quæ Christiani, (nam & Ethnici hoc faciunt) sed quæ animalia rationalia, non bruta; nec tamén, ut rudicis, credunt luminis naturæ, & ratiocinijs, sed assentiuntur. Puto non ignoras, quod is, qui credit, movetur ab auctoritate dicentis; lumen verò naturæ, rem per causam patefacit, vel per effectum.

## X.

*Historico succedit Logicus.*

Quinq; errores contrà Logicam notasti in quinq; his verbis. 1. *Christiani*. 2. *credunt*. 3. *Deo*. 4. *Christo*. 5. *Sacris literis*. ó Lynceos oculos! Deus quoq; in Angelis suis reperit pravitatem: indulset tantillum Majori Magno minori. Puto irasceris mihi.

Primò tuus Logicus accusat meam insufficientem credendorum enumerationem, quam insufficientiam verbis græcis explicas.

Sed dic mihi, undè accepisti, quod ego in illis verbis credendorum enumerationem institui? sensus meus est obvius non cavillantibus, imò, & non imperitè cavillantibus.

Scilicet, tametsi hac ætate omnes Christiani credant Deo, Christo, sacris literis; tametsi, inquam, in hiscè coveniāt, dissentiunt tamén in regula inquirendi verum sacrarum literarum sensum.

Quæ est ergó ista enumeratio, quam insufficientem dicis?

Secun-

## X!

*Latere equivocationem in appellatione  
sacrarum literarum &c.*

Die mihi, Johannes, est nè a quo-  
vocat, ubi id, quod de multis affir-  
matur, univocè dicitur?

Da mihi Christianum unum, de quo non sit verum affirmare, quod credat veris sacris literis univocè acceptis. At dices, non singuli credunt omnibus sacris literis; & ego tibi respondeo, meum textum non habere, quod omnes Christiani credant omnibus sacris literis.

Sed tuus Logicus, eo titulo me arguit, quod non omnes literæ, seu scripturæ, quas quidam Christiani putant sacras, sint sacræ. Sed neq; ego dixi, quod omnes Christiani credant illis solis scripturis, quæ verè sunt sacræ, neq; proposita quæstio in meo libro exigebat ejusmodi distinctiones, eò enim contendo in il-



lo libello, ut certam credendi regulam allequamur, undé intér alia dignoscere nobis liceat scripturas sacras, à non sacris.

## XII.

*Vel homonymiam subesse in voce: Christiani: dari enim Christianos, qui nomine solo isto gaudeant, dari, qui rem quoq. possideant.*

O acumen! Novi plures, quibus hæc vox *Christianus* est nomen proprium, hos fortassis excipit meus Johannes? Nequaquam, sed optat, quod ego distinguam PseudoChristianos, à veris Christianis: & ego id quàm maximè prætendo in meo libello; at ni priùs constiterit de vera regula credendi, in vanū secernimus veros à falsis Christianis: cùm tamén tuus logicus mihi præcipiat hanc distinctionem in prima linea meæ Præfationis. Indulisset mihi tantum otij, quantum est à mea præfatiucula ad tractatum, minùs reformidare tam sæverum Censorem. Iudi-

## XIII.

*Iudicium Valeriani magna laborare  
ἀπορία καὶ ἀλγεύεσθαι dum neg, ipsum  
te credere, neg, obiectum eius distinguit.*

Vereor multum, ne quamplurimi existiment, te optimè fuisse allec-  
tum meum sensum, & nihilominus  
ingas cum esse tibi, meo vitio, obscu-  
rum. Consule Priscianum, si vis sci-  
re, quid sibi velit, credere Deo, cre-  
dere Christo. Ego (ni velim ex Dicti-  
onario sensum meorum verborum  
tibi aperire) nescio clariùs loqui: si  
dixissem: Credunt in Deum, habuif-  
ses rationem dubitandi de meo sensu.

## XIV.

*Contradicere Præfationi conclusionem;  
ibi Christianorum nomen concedi nostrati-  
bus, hic denegari.*

Fanaticos, mendaces, ac insanos  
in mea conclusione dixi illos, qui ab-  
surda à me objecta, existimant non  
esse absurda, sed sacris literis, & Spi-  
ritui Sancto consona; nullum non  
insa-

infanum puto, in tam obscenum labi errorem. Tu verò edito tuo libello, quid aliud facis, quàm quod te eximas à tam gravi nota?

Ego itaq; in præfatione, vos omnes categoricè exemptos volo ab illa censura, quam in calce mea conclusionis hypoteticè facio.

## XV.

*Logicum sequitur nostre partis Theologus, & stricto gladio Valerianum excipit.*

Prodeat dominus vester Theologus in hanc scenam satyricam (dixi sem tragicam, si gladius ille esset ferreus) non stringit gladium, sed argumenta vibrat hic Theologus, non unum, aut alterum, sed novem; quibus adde alios meos errores, videlicet quinque à Logico, duos ab Historico, unum à Prisciano obiectos, habebis septendecim, quos ego commisi in una, ac prima periodo; heu me confutatum, & castigatum! At audiamus Theologum disputantem.

I. Argu-

## XVI.

1. Argumentum: *Quicumq;* credunt Deo, Christo, & sacris scripturis, illi Valeriano sunt Christiani, & quidem veri, sive Catholico Papani sint, sive Alii Papani; utrisq; enim sine equivocatione; uti de candore eius mihi polliceor, & nomen, & definitio Christiani à Valeriano assignatur pag. 3. 5. 6. Nostrates credunt Deo &c. Ergò. *Quicumq;* sunt veri Christiani, penès illos est Ecclesia vera, Catholica Apostolica, seu inter illos est cœtus baptizatorum, & fidelium. Nostrates sunt veri Christiani. Ergò.

Tædet animam meam ejusmodi disputationis. Paucis respondeo. Hoc tuum argumentum in subsidium vocat meum candorem, & sinceritatem. En adsum: quid vis? Volo inquis, quod per me competat definitio hujus vocis, *Christianus*, illis, quos Christianos nominavi. Esto, sed nolo te definias. Ego ero interpret memorum verborum, Illos in ea præfatione

tionem Christianos nomino, qui Christum, ut Redemptorem venerantur; quoniam verò diversas cerno Christianorum classes, mihi tempero à præcisa, & perfecta definitione Christiani, donec regulam credendi certam, & infallibilem assequar, & per illam judicem, & distinguam veros Christianos à falsis, seu imperfectis Christianis. Consule tuum Logicum.

## XVII.

2. Argumentum: *Quicumq; in re Theologica equivocationibus utitur, ille à Theologia, & perversè agit. Valerianus sive sciens, sive inscius utitur equivocationibus, ut à Logico demonstratum. E.*

Sunt verba, non sunt Argumenta. Vide suprà, quæ, de objecta equivocatione, dixi.

## XVIII.

3. Argumentum: *Quicumq; pro diversis habet, credere Deo, & credere Christo, ille in actu, & complexu fidei, Deum à Christo, & Christum à Deo seperat, contra illud*

*illud creditis in Deum, & in me credite. Quod Salvator ait Ioh. 14. v. 1. Valerianus pro diversis habet. Ergò.*

Major indiget distinctione. Minor negatur, nec aliundè potes probare, quàm ex illis verbis; *Omnes Christiani credunt Deo, credunt Christo.*

Ego sanè, mi Johannes, *credo in Deum Patrem omni potentem creatorem cæli, & terra, & in Iesum Christum, nec tamén divido Christum à Deo. Quid cogitas? Quæ scribis?*

## XIX.

4. Argumentum: *Quicumq; eandem fidem sacris habendam literis dicit, quæ Deo, Christoq; debetur, ille contrarius Spiritui, stylog, Prophetico, & Apostolico meretur fidem, & tò credere tantummodò assensu, & approbatione veri. Prius dicit Valerianus E. quadrat in eum, & posterius.*

Ludis circà fidei, & credere variam acceptionem. Judicium de veritate articulorum fidei, fidem nomino. Dilectionem ex fide, quâ Deum diligimus.



mus, *Charitatem* nomino. *Fiduciã* gratiæ, & gloriæ, per Christum à Deo consequendæ, *Spem* nomino; nimirum tria hæc *fidem*, *spem*, *Charitatem* non confundo sub unica voce *fidei*, ut tu, sed distinguo, ut alij, quibus tu plurimum defers: Vnde ergò concludis, me esse *contrarium Spiritui, Stylog, prophetico, & apostolico*? scilicet, quod tria à parte rei distincta non sub una voce *fidei* confundo, ut tu, sed tribus vocibus distinguo. Es, mi Johannes, nimirum præceps in tuis argumentis, & savorus in tuis convicijs.

## XX.

5. Argumentum: *Illæ fides (seu credere) est Christianorum Catholicorum, per quam solum ipsi, & ab infidelibus, qui foris, & ab hæreticis, atq; impijs, hypocritisq; intus qui sunt, secernuntur, & æternũ salvantur. Per fidem Valeriani, seu credere scripturis, nec discernuntur fideles ab infidelibus, & hæreticis, neq; veri Christi-*  
ani

ani à falsis, neq, salvantur, qui salvantur. E.

O bellum argumentum! tu tibi, confingis confusam definitionem fidei, &, quasi ea definitio foret mea, exinde argumentaris contra me; cum tamèn scias me illis vocibus, *fides, credere*, uti in sensu longè diverso.

Sanè miror, neq, satis assequor, cujus rei gratia eiusmodi abortivis argumentis tot folia impleas.

## XXI.

6. Argumentum: Quicumq, aliter de fide loquitur, & sentit, quàm Symbolum Apostolicum, ille neq, Christianè, neq, Catholicè loquitur, neq, credit, sed errore imbutus fallitur, si per ignorantiam; fallit, & alios secum errore implicare studet, si sciens, & mente deliberata aliter loquitur. Valerianus hoc facit. Ergò.

Illud enim dicit: Credo in Deum Patrem: Credo in Iesum Christum. Valerianus, qui forsàn aliud quid sapit, inquit: Credo Deo, credo Christo; vide membro 7. & 8. in

*Proleg. quod si credere Deo, & sacris literis, Christo spreto, facit Christianum, utiq; Christianus oportet fuerit Agrippa. qui Deo, & Prophetis credidit Act. 26. v. 27.*

Conceditur Major: at undè probas Minorem?

*Illud enim dicit: Credo in Deum Patrem: Credo in Iesum Christum. Valerianus qui forsàn aliud quid sapit, inquit: Credo Deo. Credo Christo.*

Animal es, ò Iohannès, at non propterea nego te rationale, imò te assero risibilem. Christiani credunt Deo: credunt Christo; Ergò non credunt in Deum? non credunt in Christum? negatur consequentia, quod si non capis, cõfule tuum logicum.

XXII.

Sed quorsum illud?

*Valerianus, qui fortasse aliud quid sapit.*

Facile admittis suspicionem immensa iniquitatis de me; si me in Christo dili-

diligeres, Charitas prohiberet eam suspicionem; nam Charitas non cogitat malum.

## XXIII.

7. Argumentum. *Qui perinde credit sacris literis, atq; Christo; ejus fides nihilò melior fide malorum, & Diabolorum; neq; enim hi laudem veritatis, vel scripturis, vel Deo derogant. Math. 8. v. 29. Mar. 3. v. 12. Valerianus hoc facit. Ergò.*

Vt video, concedis, nos debere credere sacris literis, at Christo nequaquã, sed in Christum; nempè tuam fidei definitionem haud bonam, velim, nolim mihi imputas; & argumentaris contrà me, perinde ac si tecum convenirem in definitione fidei; hinc concludis, meam fidem nihilò meliorem esse fide malorum, ac diabolorum.

Iterùm atq; iterùm admiror tuam patientiam, & tuum conviciandi pruritus, in corradendis ejusmodi argumentis, & convicijs:

## XXIII.

8. Argumentum : *Qui in vestibulo statim sententiam, & sua, & adverse partis. sciens, volensq; tenebris involuit, ille si de agit non usq; adeò bona. Valerianus commisit prius. Ergò.*

*Nam sua partis homines non credunt sacris literis, quatenus sacra, & à Deo auctore profecta, sed quatenus à Pontifice exposita, & sensu animata. Nostra quoq; partis sententiam perversè tractat, nec enim quando de regula credendi agimus, quamvis fidem, seu quodcumq; credere intelligimus, sed illud maximè, quod cum sit divina, & revelata veritatis, præter assensum mentis, fiduciam quoq; cordis, vitam in morte sperantis complectitur. Credunt enim Christiani non solum Deo Patri, & Christo Filio, & Spiritui Sancto; sed etiam in Deum Patrem, in Christum, in Spiritum Sanctum, & quamvis sacris credant literis; tamen non credunt in sacras literas, sed ijs condoces facti, spem, & fiduciam suam in Deum vivum collocant. Psal. 27. v. 1. & 2. Dominus est lux, & salus mea, quem time-*

bo. Psal. 118. *Ψ. 2. Bonum est &c.*

\* Hec tu, ò Johannes quorsum illud?

*Nam tua partis homines, non credunt sacris literis, quatenus sacra, & à Deo auctore profecta, sed quatenus à Pontifice exposita, & sensu animata.*

Haud credo in Saxonia reperiri tam stolidos asinos, qui tibi credant hæc, & alia ejusmodi mendacia, quibus resperxisti tuam confutationem.

verum ò præclaram tuam lucem, qua fugasti tenebras, quibus ego sciens, & volens involui meam sententiam, sub his verbis.

*Hac ætate omnes Christiani credunt Deo, credunt Christo, credunt & sacris literis, & tamen scinduntur in duas classes.*

Hic à me peccatum est semel in Grammatica, bis in Historia, quinquies in Logica, novies in Theologia. Insufficienti enumeratione, æquivocatione, homonymia ἀπρῶσια καὶ ἀνακρίσια, & contradictione sensum illorum verborum velavi. Ego propterea ἀθεολογῶ, & per-



& perversè ago, sepero Christū à Deo;  
 sum contrarius Spiritui, styloq; prophre-  
 tico, & apostolico; fidem habeo nihi-  
 lō meliorem fide diabolorum; hereti-  
 cos, cūm Catholicis; fideles confundo  
 cūm infidelibus; alitèr de fide loquor,  
 quàm Symbolum Apostolicū; demūm  
 fide ago non usq; adeò bona; ac tandē  
 per 9. Argumentum meum Judicium  
 non est intelligens.

Ego verò, mi charissime Johannes,  
 testor Deum, te puto virum ingenuum,  
 bonæ indolis, eruditum, Christo, citrà  
 veram fidem, devotum, moralitèr bo-  
 num, mihi non inimicum; licèt zelo  
 præsumptæ veritatis plūs æquo acer-  
 bum mei Opusculi castigato-  
 rem. Vale.



Menda, quæ irrepperunt ita corrige be-  
nigne Lector: Legendum enim.

- Pagina 3. linea 6. *Due* pro *Duo*  
P. 7. l. pen. *est communis Propositio: Credo*  
pro *est, Communis propositio Credo &c.*  
P. 8 l. 5. *seu Fidem. Hos pro seu fidem hos &c.*  
P. 11. l. 9. *damnent* pro *damnet*  
P. 13. l. 14. *dele a sacris literis*  
P. 34. l. antepen. *sumus* pro *summus*  
P. 45. l. 26. *dele a*  
Ibidem l. ult: *dele sed*  
P. 49. l. antepen. *tenetur* pro *tenentur*  
P. 58. l. 18. *vocationem* pro *vacationem*  
P. 62. l. 18. post *brachio* addendum *quan-*  
*dog*  
P. 67. l. 5. *Ennomius* pro *Eunomicus*  
P. 73. l. 11. *regulam* pro *regula*  
P. 80. l. 9. *destituto* pro *destitutus*  
P. 86. l. 16. *circumvolitans* pro *circumvolt-*  
*ras*  
P. 97. l. 8. *dele. quam*  
P. 93. l. 2. *cum sit* pro *sed est*  
P. 129. l. 1. *cum sit* pro *sed est*  
P. 133. l. 5. *idiomata* pro *idomata*  
P. 139. l. pen. *reflexione* pro *reflectione*  
P. 140. l. 9. *coalescerent* pro *coalescant*  
P. 199. l. 3. *respondeat* pro *responder*  
P. 150. l. 13. *transiliatis* pro *transilitatis*  
P. 159. l. pen. *Centuria* pro *Certurie*

P. 162. l. 17. *Achristianismum* pro *Aethi-*  
*smum*

P. 169. l. 19. *à mille sexcentis* pro *à sexcentis*

P. 171. l. 5. *Conciliis* pro *Concilis*

P. 171. l. 1. *quæsiuerit* pro *quasiuerint*

P. 178. l. 9. *omnis* pro *omīs*

P. 181. l. 2. *reperuntur* pro *reperantur*

P. 196. l. 9. *à me fuisse commemorata* pro *me*  
*fuisse commemoratum*

P. 198. l. 1. *exprobras* pro *exprobas*

Ibidem l. 7. *omen capias. nimirum* pro *om-*  
*nem capias, nimirum*

P. 200. l. 5. *accessisti ad meum* pro *accessisti*  
*meum &c.*

P. 204. l. 14. *ut ego* pro *quod ego*

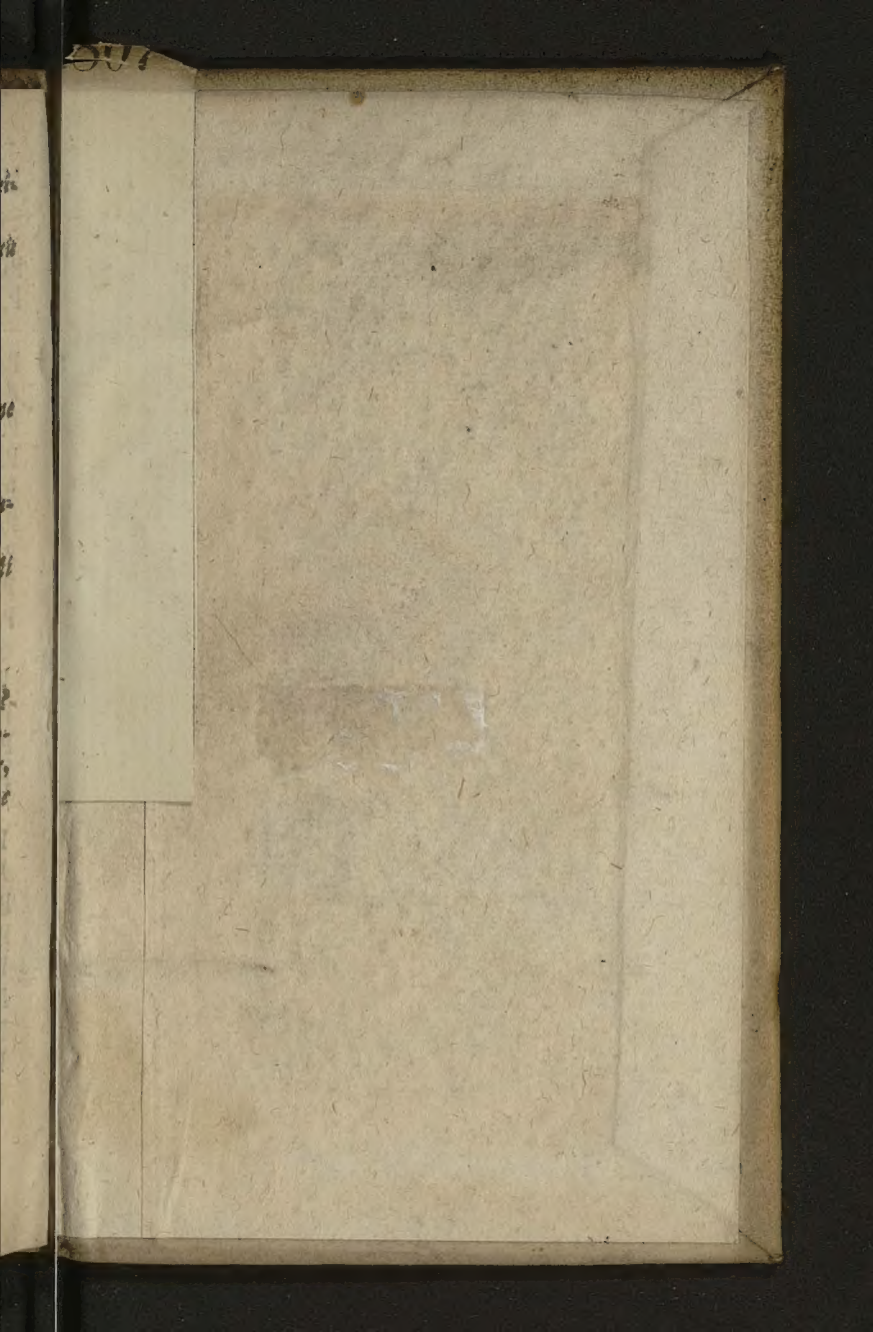
P. 208. l. 14. *ἀδελογῆ* pro *ἀδελογῆ*

P. 212. l. 13. *credunt Deo* pro *credunt Deo &*

P. 89. l. 16. post illa verba: *de hac fide lo-*  
*quor adde sive fides, & credere accipiantur,*  
*ut significant habitum, sive ut significant*  
*alium.*







Q

6